

**Проблемы теории и практики  
современной российской государственности**

И.В. Бочкова  
Научный руководитель –  
доцент кафедры социально-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Е.В. Беляева  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: bochkovairina96@mail.ru

## **Актуальные проблемы правового регулирования суррогатного материнства**

Законодательство РФ в области правового регулирования вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), в частности суррогатного материнства, далеко от совершенства и не в полной мере отвечает потребностям практики.

Семейный кодекс РФ не оговаривает ни саму процедуру суррогатного материнства, ни сущность договора между суррогатной матерью и супружеской парой. В нем идет речь только об отношениях родители - дети, т.е. закон признает уже свершившийся факт - рождение ребенка.

Определение суррогатного материнства, вытекающее из анализа приказа Минздрава № 67 от 26.02.2003 («один из методов терапии бесплодия, при котором отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне организма»), нельзя назвать совершенным, прежде всего потому, что в нем суррогатное материнство понимается только как один из методов лечения бесплодия.

С принятием нового закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» существенных изменений в статью о суррогатном материнстве внесено не было. В п.9 данного закона законодатель указал, что представляет собой суррогатное материнство, договор суррогатного материнства, в п.10 определены требования к суррогатной матери. Изменения, внесенные в законодательство, так и не решили практических проблем, связанных с суррогатным материнством. Рассмотрим некоторые из них. Прежде всего, необходимо дать более четкое определение понятие «суррогатная мать», определить требования к суррогатным матерям.

Анализируя законодательство, регулирующее ВРТ, предложим следующую характеристику: «суррогатная мать» - здоровая женщина, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, на основе соглашения (договора) после искусственного оплодотворения выносившая и родившая ребенка для другой семьи.

Соответственно, договор о суррогатном материнстве - соглашение, заключенное между суррогатной (вынашивающей) матерью и заказчиком, предметом которого выступает оказание возмездных услуг суррогатной матерью по вынашиванию и рождению генетически чужого ей ребенка для дальнейшей передачи его заказчиком.

Кардинальное ограничение возраста до 35 лет приводит, как нам представляется, к отрицательным последствиям. Известны случаи, когда матери самостоятельно вынашивали детей для своих бесплодных дочерей. Более безопасный и недорогой способ (за исключением оплаты медицинских услуг) вряд ли можно предложить.

В п.3 ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» необходимо оговорить и право одиноких мужчин на применение ВРТ.

Учитывая, что женщина, согласившаяся на роль суррогатной матери, должна четко представлять себе правовые последствия такого действия во избежание возможных конфликтов, целесообразно дополнить п. 2 ст. 51 Семейного Кодекса РФ, где говорится о том, что супруги записываются родителями с согласия суррогатной матери, правилом, по которому суррогатная мать должна давать согласие на передачу ребенка еще до его зачатия через подписание соответствующего документа (договора), который приобретает юридическую силу сразу же после подписания, а не после его подтверждения суррогатной матерью после рождения ребенка. В России существует определенный законодательный вакуум в области как регулирования суррогатного материнства. Все действующие в данной области законы и нормативные акты, принятые в разный период времени, носят разрозненный, порой не скоординированный между собой характер.

На наш взгляд, необходимо принять комплексный нормативный акт, где были бы урегулированы все спорные моменты, касающиеся именно суррогатного материнства (например, Федеральный закон «О суррогатном материнстве» или в ФЗ предусмотреть главу «О суррогатном материнстве»).

М.В. Бельмесова  
Научный руководитель –  
доцент, заведующая кафедрой социально-правовых дисциплин,  
канд. ист. наук М.Е. Гусарова

*Муромский институт Владимирского государственного университета  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23*

## **Правовое обеспечение социальной политики в РФ**

Основным нормативным документом, регулирующим проведение социальной политики в России, является Конституция Российской Федерации, которая определяет, что «Правительство РФ обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии»[1].

Выделим основные направления социальной политики России и нормативные акты, регулирующие ее осуществление.

Социальная политика в области здравоохранения. Основным нормативно-правовым актом данного направления является закон «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» от 22.07.1993 г. № 5487-1 (ред. от 27.12.2011). Данный закон определяет правовые, экономические и организационные основы охраны здоровья граждан, их права и обязанности в данной сфере, гарантии их реализации, также закрепляет полномочия и ответственность властей, права и обязанности медработников и медорганизаций. Основными принципами охраны здоровья являются: доступность и качество медпомощи; недопустимость отказа в ней; приоритет интересов пациента при ее оказании, а также охраны здоровья детей и профилактики. Закон впервые закрепляет обязанность граждан заботиться о сохранении своего здоровья. На федеральном уровне социальную политику в области здравоохранения осуществляет Министерство здравоохранения и социального развития РФ. Данный орган устанавливает общие ориентиры политики здравоохранения в России и официально сохраняет право контролировать региональное здравоохранение и исполнение решений в сфере здравоохранения субъектами РФ.

Социальная политика в области пенсионного обеспечения. Основой выступает Конституция РФ, в которой закрепляется право на социальное и пенсионное обеспечение. Данные положения конкретизированы в Трудовом кодексе РФ и Налоговом кодексе РФ. Основные законы, регулирующие данное направление социальной политики: 1) Закон РФ от 12.02.1993 г. № 4468-1 (ред. от 08.11.2011) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», устанавливающий перечень категорий лиц, которым в соответствии с законом может быть установлена пенсия; 2) Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ (ред. от 01.07.2011) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», в котором определяются основания возникновения права на пенсию по государственному пенсионному обеспечению и порядок ее назначения, устанавливается круг лиц, имеющих право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению; 3) Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», в котором устанавливаются обязательные организационные, правовые и финансовые основы обязательного пенсионного страхования в РФ. Правовое регулирование отношений данного закона направлено на создание правовых, экономических и организационных мер, обеспечивающих компенсацию заработка гражданам, которую они получают до установления им трудовой пенсии; 4) Федеральный закон от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ (ред. 03.12.2011) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», который устанавливает порядок реализации прав граждан РФ на трудовые пенсии.

Социальная политика в сфере улучшения жилищных условий. Жилищное законодательство в РФ развивается как сложная система законодательства, в которой в качестве системообразующей выступает Конституция РФ. Основные законы: «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991 г. №1541-1 (ред. от 11.06.2008); «Об основах градостроительства в РФ» от 14.07.1992 г. № 3295-1 (ред. от 19.07.1995); «Об основах федеральной

жилищной политики» от 24.12.1992 г. № 4218-1 (ред. от 22.08.2004) и другие акты. В состав жилищного законодательства должны включаться и другие жилищные нормативные правовые акты, что вытекает из ст. 76 Конституции РФ, согласно которой по предметам совместного ведения издаются не только федеральные законы, но и «принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации»[1]. Новый Гражданский кодекс РФ содержит наиболее важные нормы, связанные с осуществлением прав на жилое помещение (гл. 18 и 35 ГК РФ). В ГК РФ прямо признается самостоятельное существование жилищного законодательства как отрасли законодательства. Это вытекает из Конституции РФ, в которой упоминаются отдельно гражданское законодательство и жилищное законодательство.

Социальная политика в области регулирования безработицы и занятости. Основные права граждан в сфере труда и занятости закрепляются в ст. 37 Конституции РФ. В частности, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также право на защиту от безработицы. Другие статьи Конституции РФ конкретизируют иные возможности в сфере занятости: право граждан трудиться в качестве государственного служащего (ч. 4 ст. 32); право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34). Трудовой кодекс РФ регулирует трудовые отношения. Основным документом, регулирующим отношения в сфере занятости и рынка труда, является Закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 г. № 1032-1 (ред. от 15.11.2011). Данный закон устанавливает гарантии безработным гражданам, устанавливает порядок признания граждан безработными. МОТ устанавливает международные стандарты общепринятых прав работников наемного труда.

- Социальная политика в области образования. Основным нормативно-правовым актом является Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. № 3266-1 (ред. от 28.02.2012). Законодательство РФ в области образования, согласно ст. 3 Закона РФ «Об образовании», включает в себя Конституцию РФ, Федеральный закон «Об образовании», принимаемые в соответствии с ним другие законы и иные нормативные правовые акты РФ, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ в области образования. Федеральные законы в области образования: разграничивают и распределяют компетенцию и ответственность в области образования федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления; регулируют в рамках установленной федеральной компетенции вопросы отношений в области образования, которые должны решаться одинаково всеми субъектами РФ. В этой части федеральные законы в области образования являются законами прямого действия и применяются на всей территории РФ; вводят общие установочные нормы по вопросам, которые относятся к компетенции субъектов РФ, и в соответствии с которыми, последние осуществляют собственное правовое регулирование в области образования.

Таким образом, нормативно-правовая база обеспечения социальной политики в РФ достаточна и охватывает различные содержательные аспекты. Социальное законодательство постоянно совершенствуется и дополняется в зависимости от изменения социально-экономических условий.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации. – КонсультантПлюс. – 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=2875> (дата обращения 15.03.2012).

А.С. Галкин  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
*602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23*  
*Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85*  
e-mail: fedoseeva82@mail.ru

## **Проблемы нормативно-правового регулирования деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях**

Вопрос о нормативном регулировании процесса по рассмотрению дел об административных правонарушениях мировыми судьями, как и в целом вопрос о нормативных источниках российского административного процессуального права, является проблемным.

Конституция РФ в ст. 118 определяет, что судебная власть в РФ осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства [1]. Выделение административного судопроизводства, как отдельного вида судебной деятельности, предполагает и наличие системы специализированных судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях (или, хотя бы, систематического упорядочивания деятельности уже существующих в РФ судов по рассмотрению таких дел). Это, в свою очередь, требует создания единой нормативной базы, регламентирующей все аспекты административного процесса в его юрисдикционном понимании.

Такой правовой базы в законодательстве РФ на сегодняшний день нет, что оценивается рядом отечественных административистов, как существенный пробел в законодательном регулировании. В частности, председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев полагает, что отсутствие законов об административном судопроизводстве негативно сказывается на развитии правовых институтов страны и уровне защиты конституционных прав и свобод [3].

Следует отметить, что попытки создать подобный закон (или ввести соответствующие нормы в акты о судебной власти в РФ) предпринимались неоднократно. Впервые они были предприняты в ходе работы над ФЗ «О судебной системе РФ». В 1994 г. в плане законодательной работы Государственной думы значился проект Федерального закона «Об административной юстиции», но работа над ним была приостановлена [5].

В 2000 году по инициативе Верховного Суда РФ в Государственную думу РФ был внесен законопроект ФЗ «О федеральных административных судах в РФ». Государственная Дума одобрила законопроект в первом чтении, но дальнейшее его рассмотрение не было проведено [2].

В 2004 году, опять же по инициативе Верховного Суда РФ, в Государственную Думу были внесены проект Кодекса об административном судопроизводстве. Основанный на изучении правового опыта Германии, он предполагал выстраивание цельной системы рассмотрения дел об административных правонарушениях. Низшим звеном этой системы должны были стать мировые судьи. Затем следовали специализированные межрайонные и окружные суды. Увенчивала схему Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ. В части особенностей процесса предполагалось установить возможность признания требований до начала судебного разбирательства (примирительная процедура), упрощения порядка рассмотрения дела с учетом специфики административного судопроизводства [5].

Разрабатывались модели системы административной юстиции и в рамках проектов Российского административно-процессуального кодекса [4].

Однако ни один из этих проектов не был принят в качестве закона.

Поэтому на настоящий момент единственным специальным актом, регулирующим процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях мировыми судьями, остается про-

цессуальная часть КоАП (разделы 5 – 8). Она дополняется общими нормами Конституции (принципы судопроизводства), ФЗ «О судебной системе РФ», ФЗ «О мировых судьях РФ», ГПК.

Таким образом, рассмотрев вопрос об основах правового регулирования деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях, можно сделать вывод о том, что в настоящее время эта область административно-процессуального права урегулирована не на должном уровне. Для устранения данного недостатка необходимо принятие специального нормативно-правового акта (в форме ФЗ, ФКЗ или кодекса), в котором были бы установлены нормы, касающиеся административно-юрисдикционного процесса в целом и деятельности мировых судей по рассмотрению административных правонарушений в частности.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации – СПС КонсультантПлюс.
2. Законопроект «Об административных судах в РФ» принят сразу - [http://www.businesspress.ru/newspaper/article\\_mId\\_40\\_aId\\_43468.html](http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_40_aId_43468.html)
3. Лебедев, В. В России необходимо принять Кодекс административного производства – СПС Гарант.
4. Маслеников, М. Я. Концепция российского административно-процессуального кодекса - <http://www.recoveryfiles.ru/laws.php?ds=3154>
5. Мишина, Е. На власть найдется управа. Административный суд защитит гражданина от ошибок и произвола чиновников // Политический журнал - <http://www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=48&tek=501>

Р.Б. Гюльвердиев  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: oid@mivlgu.ru

## **Правовые аспекты антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов**

Проблема коррупции в настоящее время обсуждается очень широко как в научных кругах, так и общественностью. Журналы, газеты и интернет-сайты призывают к решительным действиям против этого негативного социального явления, преследующего государства с момента зарождения цивилизации [3].

Ю.А. Тихомиров называет коррупцию чёрной тенью государства [6]. Между тем эффективное средство борьбы с ней ещё не найдено.

Согласно официальной статистике при общей тенденции снижения преступности в целом наблюдается рост коррупционной преступности. Так, например, в 2007 году было выявлено 35714 преступлений против государственной власти, интересов гос. службы и службы в органах местного самоуправления. Из них 11616 составляют факты взяточничества. В 2008 году этот показатель составил 12512, в 2009 году – 131411. При этом всего лишь 18% привлечённых к суду за взяточничество получают тюремные сроки [4].

Подобная ситуация привела к тому, что согласно проведённому опросу влияние коррупции реально ощущают на себе более 82% российских граждан [8].

Следует также отметить, что коррупционная преступность характеризуется одним из наиболее высоких уровней латентности. Так, по оценкам российских криминологов, в России регистрируется не более одного процента реальной коррупции. Если посчитать эти оценки, более или менее, объективными, то уровень латентности коррупции составляет 90 – 99% [3].

Сегодня на всех уровнях задача противодействия коррупции признана в качестве одной из самых приоритетных. Президент России Д.А. Медведев в «Национальной стратегии» определил ее как явление, представляющее угрозу национальной безопасности России [7].

В то же время, анализируя принятые нормативные документы в данной сфере, можно прийти к выводу, что сегодня отсутствуют четкие научные критерии оценки результатов противодействия коррупции, что приводит к неоднозначным выводам и трудностям в принятии управленческих решений.

Касаясь же итогов работы в 2010 году, в своем выступлении на координационном совещании руководителей правоохранительных органов Генеральный прокурор России Ю. Чайка отметил, что «борьба с коррупцией в стране пошла на спад. На 11% уменьшилось число уголовных дел о коррупционных преступлениях, на столько же уменьшилось число должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за коррупцию [9].

Одним из актуальнейших и одновременно недостаточно проработанных вопросов остается в настоящее время антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов власти различного уровня. Очевидно, что значительная часть коррупционных мероприятий возможна благодаря возникающим по недосмотру либо умышленно недостаткам действующего законодательства, способствующим совершению коррупционных действий или принятию коррупционных решений в процессе реализации нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные нормы [2].

Коррупциогенность нормативного правового акта либо его проекта обуславливается наличием в нем коррупциогенных факторов. Под указанными факторами Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» понимает такие положения нормативных правовых

актов либо их проектов, которые устанавливают для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Антикоррупционная экспертиза призвана разрешить эту проблему посредством выявления коррупциогенных факторов с целью их последующего устранения, а также ликвидации способствующих возникновению коррупции изъянов нормативных правовых актов.

В связи с этим в качестве целей осуществления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов можно определить выявление в них коррупциогенных факторов, допускающих возможность совершения коррупционных действий, их устранение, а также включение в положения указанных актов антикоррупционных норм и правил в превентивных целях, в том числе внесение предложений о необходимости отмены, изменения, доработки либо отклонения нормативного правового акта либо его проекта [2].

В соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» все эксперты проверяют нормативные правовые акты по одной методике. Если результаты экспертиз совпадают, то возникает вопрос о целесообразности выполнения этой работы 3 раза. Если выводы экспертов не совпадают, то требуется оценка причин этого и решение вопроса о том, чьи выводы должны учитываться и в какой мере.

Разница в интересах может привести к расхождению выводов внешней и внутренней экспертиз. По той же причине выводы двух внешних экспертиз в целом должны совпадать. Представляется целесообразным проведение внутренней экспертизы и одной внешней, как контролирующей качество внутренней. Для этого, компетенция внешних экспертов не должна пересекаться или должны быть сформулированы правила о том, кто проводит экспертизу в случаях совпадения компетенции [5].

Согласно ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» антикоррупционная экспертиза проводится на основе методики, установленной Правительством РФ. Однако данное положение прямо не распространено на независимую экспертизу. Если применительно ко всем остальным субъектам, проводящим экспертизу, в ч. 1 ст. 3 ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе», прямо указано, что экспертиза проводится по методике, определенной Правительством Российской Федерации, то применительно к независимым экспертам прямо в ч. 1 ст. 5 ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе», назван только порядок ее проведения [5].

ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе», ничего не говорит о том, по какой методике должна проводиться независимая экспертиза. Это пробел в правовом регулировании, то есть вопрос законодателем просто не решен.

Таким образом, очищение российского законодательства от коррупциогенных факторов на сегодняшний день стало практической задачей для всех, кто отвечает за его разработку. Возможность успешного ее выполнения обеспечена политической и правовой поддержкой со стороны Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, сравнительно новая мера призванная изменить деятельность юридических служб российских органов власти, с тем, чтобы отныне обращалось особое внимание на профилактику коррупции, начиная с исходного этапа - выработки государственно-властного решения.

Введение в практику деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации обязательного требования о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов является одним из ключевых элементов текущей административной реформы.

#### Литература

1. Бессчасный С.А., Антикоррупционная экспертиза нормативных актов как мера профилактики коррупционных проявлений // Журнал «Право и безопасность» №4 (29), 2008.
2. Казаченкова О.В. «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: правовые аспекты
3. Назаров Н.М. «О некоторых мерах противодействия коррупции».

4. Полуэктов А.И. Коррупция: к постановке проблемы // Вестник Тамбовского государственного университета. Выпуск 12 (80). 2009. С. 419.
5. Родионова О.Н. «Проблемы организации и проведения антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации».
6. Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 38.
7. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции»// Российская газета. 2010. 15 апреля.
8. Фещенко П.Н. Массовая виктимность как аспект социальной напряжённости и коррупции в обществе // Право и практика. Научные труды Кировского института (филиала) МГЮА. 2010. № 7. С. 130.
9. Фещенко П.Н. «Проблемы оценки уровня и структуры коррупции в современной России».

Е.П. Евстифеева  
Научный руководитель –  
заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: evstifeev\_p.lan@mit.ru

## **Правовая защита персональных данных работника**

В последнее время уже многое сказано о проблеме персональных данных - относительно новом правовом институте права на частную жизнь, который еще пока находится в стадии формирования в российском законодательстве и практике. Тем не менее трудности остаются, причем не только в регулировании вопросов защиты персональных данных, но и в самом значении термина.

Персональными данными законом называется любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу, в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, профессия, доходы, другая информация [1]. Например, другой информацией будут считаться сведения о выбираемых читателем книгах, которые собираются в базе библиотеки, использующей электронную форму заказа и читательские билеты со штрих-кодом. Биометрические персональные данные включают отпечатки пальцев, результаты анализа ДНК, сетчатку глаза, атаксизмы, различные отклонения в развитии и др.

Право на тайну и неприкосновенность персональных данных возникает у граждан с момента рождения.

Субъектами, обязанными соблюдать тайну и неприкосновенность персональных данных, считаются:

1. специальные субъекты - операторы, иные лица, получившие доступ согласно договору с оператором;
2. иные любые граждане, юридические лица, которым в силу тех или иных обстоятельств стали известны чужие персональные данные независимо от желания управомоченного.

Например, работодатель и его представители в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина при обработке данных работника обязаны соблюдать следующие общие требования [2]:

1. обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, содействия работникам в трудоустройстве, обучении и продвижении по службе, обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества;
2. при определении объема и содержания обрабатываемых персональных данных работника работодатель должен руководствоваться Конституцией РФ, Трудовым Кодексом и иными федеральными законами;
3. работодатель не имеет права получать и обрабатывать персональные данные работника о его политических, религиозных и иных убеждениях и частной жизни. В случаях, непосредственно связанных с вопросами трудовых отношений, в соответствии со статьей 24 Конституции Российской Федерации работодатель вправе получать и обрабатывать данные о частной жизни работника только с его письменного согласия.

Данные о частной жизни работника (информация о жизнедеятельности в сфере семейных, бытовых, личных отношений), связанные с вопросами трудовых отношений, могут быть получены и обработаны работодателем только с письменного согласия работника. Например, является ли женщина одинокой матерью, имеет ли ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет.

При приеме на работу, заключении трудового договора, заполнении анкетных данных работодатель не вправе получать и обобщать информацию о религиозных убеждениях работника,

членстве в общественных объединениях, профсоюзной организации.

Таким образом, в Трудовом Кодексе РФ установлены общие принципы, лежащие в основе обработки персональных данных работодателем или его представителем, определены цели обработки персональных данных работника: соблюдение законов, иных нормативных правовых актов, содействие в трудоустройстве, обучении и продвижении по службе, обеспечение личной безопасности работников, контроль количества и качества выполняемой работы и обеспечение сохранности имущества.

Подводя итог, следует обратить внимание на следующее. неприкосновенность частной жизни является одной из ключевых юридических категорий и одним из важнейших нематериальных благ, дефиницию которой необходимо закрепить на уровне ГК РФ. Право на неприкосновенность частной жизни относится к числу естественных прав человека и требует надлежащей правовой защиты. В Российской Федерации на сегодняшний день не создано эффективного механизма защиты данного права.

#### Литература

1. Федеральный закон от 27.07.2006 «О персональных данных» (принят ГД ФС РФ 08.07.2006) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.
2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) (ред. от 29.12.2010) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

И.С. Ибраимов  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: ibraimova.lan@mit.ru

## **Взаимодействие права и религии**

Взаимосвязь между нормами религии и нормами права является очень тесной. Религия никогда не сводилась лишь к вере в Бога и в потустороннюю жизнь и совершению религиозных обрядов. Именно социальные учения позволяли монотеистическим религиям завоевывать массы и влиять на расстановку сил в обществе. Религия по-своему объясняет реально существующий мир и регулирует отношения между людьми. Без религиозной интерпретации чисто земных отношений между людьми религия не смогла бы выполнять сложные социальные функции, в том числе и интегрирующую, потеряла бы свою привлекательность, перестала бы существовать.

Характер взаимодействия норм права и религиозных норм в системе социальной регуляции того или иного общества определяется связью правовых и религиозных норм с моралью и связью права с государством. Правовые и религиозные нормы могут совпадать с точки зрения своего морально-нравственного содержания. Например, среди заповедей Нагорной проповеди Христа - «не убий» и «не укради». При этом нужно также учитывать, что с точки зрения механизма действия религиозные нормы - мощный внутренний регулятор поведения. Поэтому они - необходимый и важный инструмент поддержания и сохранения нравственного и правового порядка в обществе.<sup>1</sup>

Единство религиозных и правовых предписаний наиболее полно представлено в нормативной системе мусульманских государств. При этом, учитывая собственное значение конкретного вероучения в системе религиозного социально - нормативного регулирования интересным представляется рассмотрение ценностно-нормативных аспектов самих религиозных норм.<sup>2</sup>

Специфика ислама состоит в том, что его нормативно – регулятивная часть носит универсальный характер, распространяется практически на все аспекты жизнедеятельности верующего. В основе регулятивного действия ислама лежит феномен шариата, который рассматривается как единая система правовых, нравственных и культово-религиозных норм.

Основными источниками мусульманского права являются: Коран (где наряду с религиозными взглядами излагаются установления нормативно-юридического характера), Сунна (мусульманское священное предание, сборник норм-традиций), Иджма (комментарии исламских правоведов, толкователей права), Кияс (суждения по аналогии).

Рассматривая религию как основу права, мусульманское правосознание исходит из верховенства Божественного закона перед законодательством государства. Специфика механизма действия норм шариата состоит в том, что основным фактором их обеспечения является не столько возможность государственного принуждения, сколько неизбежность Божественной кары за их несоблюдение.<sup>3</sup>

Естественно, что человек в мусульманском обществе опасается Судного дня больше, нежели государственного судопроизводства. В этой связи, справедливо замечание Р. Шарля, ко-

---

<sup>1</sup> Лазарев В.В. Общая теория права и государства: Учебник // Под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд., — М.: Юрист, 2001. — 520с.

<sup>2</sup> Козлов, Т.Л. Религиозная правовая традиция. Мусульманское право//Право и Государство: теория и практика. -2008.-№5. – с. 9-12.

<sup>3</sup> Шарль, Р. Мусульманское право. М., 2002. С. 86.

торый констатирует, что за отход от прямого пути, предписанного Всевышним, мусульманина, прежде всего, “поджидает потусторонний ад, а не земной жандарм.”

Юридическая особенность мусульманского права, находящая соотношения с религиозной системой ислама прослеживается на определенных видах преступлений. Например,

1) Прелюбодеяние. Особая общественная опасность данного преступления по мусульманскому праву обусловлена тем, что оно посягает на одну из основных охраняемых законом ценностей — продолжение рода, угрожая одновременно устоям морали и интересам семьи. Коран предусматривает строгую и определенную меру наказания за это преступление: “Прелюбодея и прелюбодейку — побивайте каждого из них сотней ударов. Пусть не овладевает вами жалость к ним в религии Аллаха, если вы веруете в Аллаха и в последний день. И пусть присутствует при их наказании группа верующих”.<sup>4</sup>

2) Употребление спиртного. Резко отрицательное отношение ислама к употреблению спиртных напитков, как отмечают современные исследователи, объясняется тем, что такое действие посягает на интеллект, представляющий собой одну из защищаемых исламом ценностей и без которого немислима вера в Аллаха. Вместе с тем, порицая в ряде своих стихов употребление алкогольных напитков, Коран не предусматривает определенного наказания за этот грех.

3) Измена исламу. Вероотступничество, язычество и богохульство представляют собой разновидности одного преступления — измены исламу, по поводу которого мусульманские ученые-юристы занимают несовпадающие позиции. Согласно наиболее распространенному взгляду, оно относится к правонарушениям, за которые мусульманским правом установлена строго определенная мера наказания (хадд) и которое влечет смертную казнь.

На основе данных примеров прослеживается связь мусульманского права с исламом

Юридическая особенность мусульманского права, находящая соотношения с религиозной системой ислама прослеживается на определенных видах преступлений.

В отраслях регулирования, связанных с личным статусом, влияние мусульманского права является сильным, в отраслях публичного права сохраняют свое действие лишь отдельные институты мусульманского права, в авторском, изобретательском, компьютерном праве и других влияния мусульманского права отсутствует. Наиболее прочно связаны с религией лишь брачно-семейные отношения, вопросы наследования.

На наш взгляд, религия очень тесно связана с нормами права. Эти две социальные нормы выполняют регулятивные функции в обществе. Религия самый интересный, по нашему мнению, регулятор, потому что только она взаимодействует на людей через веру в Бога, через различные культы. Религия- это самый сильный регулятор, потому что она способна через веру менять менталитет определенного человека или целых народов, никакой закон этого не способен сделать.

Религию нужно воспринимать как часть права в мусульманских странах но и как определенное указание к жизни уже во всех конфессиях.

#### Литература

1. Лазарев В.В. **Общая** теория права и государства: Учебник // Под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд.,. — М.: Юристъ, 2001. — 520с.
2. Козлов, Т.Л. Религиозная правовая традиция. Мусульманское право//Право и Государство: теория и практика. -2008.-№5. — с. 9-12.
3. Шарль, Р. Мусульманское право. М., 2002. С. 86.
4. Коран. Перевод И.Ю. Крачковского. М., 1990; Коран

---

<sup>4</sup> Коран. Перевод И.Ю. Крачковского. М., 1990; Коран

Е.А.Коньшева  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: katiaconisheva@yandex.ru

## **Проблемы медицинского страхования в России**

Опыт функционирования системы обязательного медицинского страхования в России показал, что, с одной стороны, заложены реальные механизмы реформирования и государственного регулирования здравоохранения в условиях перехода к рынку, с другой же стороны, обнаружилось явные проблемы (недостатки) организационного, технического законодательного и психологического характера на всех уровнях управления, которые тормозят ход реформ, усиливают социальное напряжение и требуют решения. В частности развитие системы сдерживают: недостаточность и нерегулярность поступления платежей на неработающее население; отсутствие общей методики расчета тарифа платежей на неработающее население, в связи, с чем невозможно гарантировать предоставление медицинской помощи гражданам в полном объеме; установленный тариф страхового взноса; нецелевое использование средств обязательного медицинского страхования администрациями ряда субъектов Российской Федерации; медленные темпы проведения аккредитации и лицензирования медицинских учреждений и т.п.

Большое значение в развитии системы обязательного медицинского страхования имеет согласованная политика органов управления здравоохранением и фондов обязательного медицинского страхования. Сфера ответственности фондов обязательного медицинского страхования, круг их полномочий, процедура осуществления контроля за их деятельностью не была ранее четко определена ни федеральными, ни местными органами власти. Региональные программы обязательного медицинского страхования, в основном, содержали множество общих положений и однозначно не определяли направления расходования средств, накопленных в фондах. В управлении же системой здравоохранения появились элементы двоевластия между органами управления и новыми субъектами. В итоге политика фондов противоречила с представлениями медицинских работников о направлении использования средств обязательного медицинского страхования.

Важным моментом, который задерживал развитие обязательно медицинского страхования, является отсутствие достаточной нормативно-правовой базы. Не определен порядок оплаты и оказания медицинской помощи в учреждениях федерального уровня, нет механизмов, с помощью которых осуществлялся бы контроль использования средств системы обязательного медицинского страхования в медицинских учреждениях. Отсутствуют федеральные стандарты медицинской помощи, федеральный классификатор медицинских услуг, программы развития материальной и технической базы сети учреждений здравоохранения, программы обеспечения дорогостоящего медицинского оборудования, в результате расходование средств осуществляется бессистемно, нет анализа эффективности использования средств. Практически отсутствует развитая система детализированных и обоснованных нормативов издержек оказания разнообразных медицинских услуг (медицинские стандарты). Не была в свое время разработана система межрегиональных взаиморасчетов за оказание услуг в сфере обязательного медицинского страхования. В основном этому способствовало то, что до настоящего времени отсутствует научная обоснованная концепция развития здравоохранения в современных условиях.

Главной целью обязательного медицинского страхования в период социально-экономического кризиса является сохранение возможности обеспечения медицинской помощи на дореформенном уровне и собственное становление в интересах последующего развития российского здравоохранения. В таких условиях система обязательного медицинского страхования должна находиться непосредственно под государственным контролем и функционировать в форме государственного медицинского страхования.

Принятие Закона «Об обязательном медицинском страховании» явилось важной и своевременной мерой. Однако практическое применение данного закона сталкивается с различными трудностями, основной из которых является недостаток финансирования системы обязательного медицинского страхования. Одним из главных результатов внедрения системы обязательного медицинского страхования должно стать создание механизма регулируемых экономических отношений в здравоохранении.

А.М. Кошелева  
Научный руководитель –  
заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23

## **Конституционно-правовая ответственность как особый институт конституционного права**

Изучив сложившиеся в науке конституционного права точки зрения на конституционно-правовую ответственность, можно выделить следующие особенности.

В науке данной теме отведено большое место, так как конституционно-правовые отношения являются актуальной темой в настоящее время, разные ученые относятся к характеристике данного института по-разному. Например, С.А. Авакьян различает конституционную и конституционно-правовую ответственность, обращая внимание на понятие конституционно-правовой ответственности. По его мнению, это самостоятельный вид юридической ответственности, приводящий к последствиям из за негативного поведения в обществе. Н.В. Витрук дает иное определение, по его мнению, конституционно правовая ответственность является частью предмета конституционного права и не может представлять самостоятельный вид юридической ответственности. Главным образом является мнение Витрука о том, что конституционная ответственность не может носить отраслевой характер в контексте частного и публичного права, и имеет надотраслевую особую природу. С.А. Авакьян не соглашается с ним, говоря, что конституционная ответственность является отдельной самостоятельной отраслью и регулирует только лишь свои нормы, в то время, как они являются основными для других отраслей права.

В то же время во мнении авторов существует совпадение позиций: С. А. Авакьян и Н.В. Витрук увидели, что конституционно- правовая ответственность граничит с публичным и частным правом, так как нормы конституционного права являются основополагающими как для публичного, так и для частного права. Мнение Н.В. Витрука схоже с мнением В.А. Виноградова, в том, что они выделяют в конституционной ответственности такие функции, как восстановительную (защитную) и репрессивно- карательную (штрафную, наказательную). Как виды юридической ответственности за аморальные действия, подрывающие авторитет власти, должностные правонарушения.

Исходя из того, что конституционное право считается также и государственным правом, мы находим следующее сходство:

У всех трех авторов конституционно- правовая ответственность в основном наступает в результате деятельности государственных органов, то есть как гарантия сохранения конституционного строя, прежде всего ответственность власти, в том числе за состояние законности в правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов и должностных лиц.

Внимательно проанализировав позиции С. А. Авакьяна, Н. В. Витрука, В. А. Виноградова, Г.А. Гаджиева, можно отметить, что эти авторы за исключением одного из них выделяют проблемы в изучении конституционно- правовой науки, указывают, что необходимо принятие законов, которые будут конкретизировать конституционные нормы. В. А. Виноградов предлагает решение этих проблем путем установления конституционной ответственности, как одного из видов юридической ответственности. Данная мера позволит:

а)обеспечивать действенность конституционно-правовых норм, повысить их эффективность;

б)усилить влияние конституционного права на общественно- политическую практику.

Таким образом, вопрос о конституционно-правовой ответственности, несмотря на высокую степень изученности, до сих пор остается дискуссионным и открытым.

### Литература

1. Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно- правовой ответственности
2. Гаджиев Г.А. К вопросу о разграничении конституционно- правовой и гражданско-правовой ответственности
3. Виноградов В.А. Конституционная ответственность как вид юридической ответственности
4. Витрук Н. В. Конституционная ответственность: вопросы теории и практики

О.Е. Крошкина  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: oid@mivlgu.ru

## **Методы государственного управления в сфере предпринимательства**

Для современного этапа правового государства одна из важных задач заключается в правовом регулировании отношений между государством и гражданами, занимающимися определенными видами социальной деятельности, в частности предпринимательской. При активизации усилий граждан с целью поиска новых законных форм приложения своего труда и получения доходов от предпринимательской деятельности наблюдается всплеск различного рода экономических правонарушений. Широкое распространение получили нарушения правил осуществления торговой деятельности, занятия запрещенными видами деятельности и другие правонарушения. Органы внутренних дел, как органы исполнительной власти, осуществляющие контрольно-надзорные и регулятивные функции, участвуют в регулировании в сфере предпринимательской деятельности в пределах своей компетенции.

Предпринимательской считается самостоятельная деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг.

Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности является составной частью всего государственного регулирования в сфере экономики. При этом ему отводится наиболее важная и объемная роль - непосредственное и повседневное осуществление государственно-властного воздействия на общественные отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, а также обеспечение стабильности, защиты прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности, и стимулирование развития предпринимательства.

Государственное регулирование экономики и предпринимательской деятельности представляет собой набор различных методов и способов воздействия государства на экономику страны и предпринимательскую деятельность, осуществляемую как в пределах ее территории, так и за ее пределами. Правовая реализация используемых государством методов и способов воздействия на экономику и предпринимательскую деятельность представляет собой правовой режим такого государственного регулирования.

Метод лицензирования заключается в выдаче специального разрешения на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю на бумажном носителе.

Налогообложение - это проявление фискального суверенитета государства, и для предпринимателя-налогоплательщика важным является выявление пределов действия этого суверенитета. Налогоплательщиками признаются организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения и применяющие ее в порядке, установленном НК РФ. Российским законодательством установлены два вида налоговых режимов: общая система налогообложения (ОСН) и специальные режимы налогообложения.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ содержатся статьи, в которых закреплены составы административных правонарушений в области предпринимательской деятельности. Проблемы, связанные с привлечением физических и юридических лиц к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, возникают не толь-

ко в связи с применением статей, которыми введены абсолютно новые составы, но и при квалификации известных ранее действовавшему законодательству проступков.

Если говорить о путях совершенствования административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, то проведенное исследование показало, что оно должно базироваться на более широком использовании научно обоснованных методов административно-правового регулирования; создании устойчивой и реально действующей правовой базы, охватывающей все сферы предпринимательской деятельности; формировании механизма государственной поддержки наиболее прогрессивных сфер предпринимательства.

Таким образом, методы государственного управления в сфере предпринимательской деятельности можно определить как способы организующего воздействия субъекта на объект, с помощью которых достигаются стоящие перед системой цели.

#### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.03.2012)
2. Указ Президента РФ от 22.02.1992 N 179 О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена
3. Обзор практики рассмотрения судьями Пермского края дел об административных правонарушениях за второй квартал и второе полугодие 2010 года (утв. президиумом Пермского краевого суда 04.03.2011)
4. Газетдинов Е.В. Проблемы применения административной ответственности за некоторые правонарушения в области предпринимательской деятельности // Юрист – 2006г. - № 1 с. 41
5. Толмачев И.А. под. ред. А.В. Касьянова Все о малом предпринимательстве // РОСБУХ.- 2011

Е.В. Кузина  
Научный руководитель –  
заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: ekaterinkuzina@yandex.ru

## **К вопросу о понятии «образование» в праве**

Одно из центральных мест среди институтов, которые привлекают к себе особое внимание, занимает образование. Образованию человечество обязано всеми достижениями культуры и науки. В России право на образование имеет статус конституционного (основного). Конституция РФ, следуя международному праву, отдельно выделяет право на образование как элемент конституционного статуса человека (ч. 1 ст. 43 Конституции Российской Федерации). Конституционное назначение образования определяется, прежде всего, его ролью в формировании личности и усиливается свойством бесценности человеческой личности, незаменимости одной личности другой, которая и является основой человеческой всеобщности.

Батяев А.А., Наумов Р.Л. подчеркивают, что право на образование - это неотъемлемая часть конституционных прав граждан, а нормы международного права играют в его регулировании большую роль. Также декларируют и важную роль государства в образовательном процессе - именно оно устанавливает образовательные уровни (цензы), достижение которых и является, по сути, целью получения образования, и документально подтверждает достижение гражданином таких уровней путем выдачи соответствующих документов. Таким образом, подразумевается, что государство является гарантом качества получаемого в стране образования.

Существуют различные точки зрения по вопросу о том, что необходимо понимать сегодня под «образованием как сферой реализации конституционного статуса личности». По мнению Т.Н. Матюшевой, понятие «образование», употребляемое как в теории права, так и в законах, многозначно, что объясняет особую сложность употребления. Многозначные слова строго логически соотносятся с другими словами и потому приобретают ограниченный, подчиненный общему логическому строю смысл [3].

В понимании Е.В. Яковлева образование – результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков и развития интеллектуальных качеств личности; необходимое условие подготовки человека к жизни и труду. Следовательно, автор не включает сам образовательный процесс в понятие образования, но включает в его характеристики значение для личности получения образования. [4]. Следует отметить, что умения и навыки не усваиваются, а скорее, формируются.

В.В. Кванина справедливо полагает, что категории «образование» и «обучение» между собой целостно взаимосвязаны, отмечая, что образование – сложная структура, элементами которой являются образовательный процесс (процесс обучения) и его результат. Автор считает, что «данный вывод вытекает из того, что результатом обучения является полученное образование», а «ценность обучения заключается в предполагаемом результате – полученном образовании. Образование, в свою очередь, не может быть достигнуто, если предварительно не был осуществлен целенаправленный процесс обучения. В связи с этим образование можно рассматривать в узком и широком смыслах слова. В широком смысле слова образование включает в себя процесс обучения и результат обучения; в узком смысле слова образование предстает в виде образовательного процесса» [1].

Что понимается под образованием в Законе? Определение образования приводится в преамбуле Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266 – 1, где под ним понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Следовательно, образование включает компоненты: обучение, воспитание, достижение образовательного ценза, т.е. определение результата, в их единстве.

В проекте Концепции модельного Образовательного кодекса для государств-участников СНГ от 17 октября 1998 года образование рассматривается только как процесс воспитания и обучения в интересах лично-

сти, общества, государства, ориентированный на сохранение, совершенствование и передачу знаний, трансляцию культуры новым поколениям в целях обеспечения устойчивого социально-экономического и духовного развития страны, постоянного совершенствования нравственного, интеллектуального, эстетического и физического состояния общества.

Целенаправленные и систематические действия, предназначенные для удовлетворения образовательных потребностей, понимаются под образованием в Международной стандартной классификации образования (МСКО) ЮНЕСКО. Образование – это организованный и устойчивый процесс коммуникации, который порождает обучение[3].

Одним из видов образования является высшее образование. В Конвенции о признании квалификации, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, под высшем образованием понимаются «все виды курсов обучения или групп курсов обучения, а также подготовка специалистов или исследователей на послесреднем уровне, которые признаются соответствующими органами Стороны как составляющие ее систему высшего образования»[2]. Но все же более логичное по сути определение высшего образования приводится в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования, где под ним понимается образование, полученное на базе среднего (полного) общего или среднего профессионального образования, в высшем учебном заведении по основным профессиональным образовательным программам, отвечающим требованиям, установленным стандартом, завершающееся итоговой аттестацией и выдачей выпускнику документа о высшем профессиональном образовании. Таким образом, высшее образование должно отвечать в совокупности следующим признакам: 1) должно осуществляться на базе среднего (полного) общего или среднего профессионального образования; 2) быть получено в вузе; 3) должно осуществляться по основным профессиональным образовательным программам, отвечающим требованиям ГОС ВПО; 4) должно быть подтверждено документом о получении высшего профессионального образования.

Таким образом, образование – совокупность нематериальных духовных благ (знаний, умений, навыков), на овладение которыми обучающимися как субъектами права на образование направлен их законный интерес по организованному, устойчивому, целенаправленному, плановому процессу коммуникации, порождающему обучение, предполагающему последовательность обучающих действий с четко обозначенными целями, строгую определенность порядка и формы обучения, определенность методики взаимодействия субъектов, непрерывность и продолжительность; на обеспечение условий овладения обучающимися данными благами нацелена образовательная политика государства.

#### Литература

1. Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования: Монография. – М., Изд-во «Готика», 2005.
2. Конвенция о признании квалификации, относящихся к высшему образованию в европейском регионе (Лиссабон, 11 апреля 1997 г.)//Электронный ресурс//Режим доступа - Гарант
3. Матюшева Т.Н. Образование как правовая категория: понятие и составляющие // Электронный ресурс // Режим доступа - biblio.lexed.ru
4. Яковлев Е.В. Теоретические основы управления качеством образования в высшей школе. – Челябинск: Челябинский педагогический университет.

В.С. Лапина  
Научный руководитель –  
канд. филос. наук Л.В. Каткова

заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23

## **Свобода совести и вероисповедания в Российской Федерации**

В Российской Федерации гарантируются, свобода совести и свобода вероисповедания, а так же право каждого исповедовать индивидуально или совместно с другими людьми любую предпочитаемую религию или не исповедовать никакой религии, свободно выбирать, менять и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В свободе вероисповедания можно выделить несколько составляющих, таких как: равноправие всех религий, равноправие верующих всех исповеданий и их равенство перед законом, недопущение дискриминации по религиозному признаку, право исповедовать любую религию, право осуществлять религиозные обряды, право по своему желанию менять религию.

Свобода вероисповедания тождественна свободе религии, религиозной свободе.

Понимание свободы совести включает рассмотрение свободы совести в двух смыслах: объективном и субъективном. В объективном смысле свободу совести можно охарактеризовать как систему юридических норм, составляющих законодательство о свободе совести определенного исторического периода в конкретной стране. В субъективном смысле свобода совести – это определенные возможности, права или притязания, возникающие на основе и в пределах законодательства о свободе совести, то есть свобода совести представляет собой определенные правомочия субъектов, вытекающие из актов, принадлежащие им от рождения и зависящие в ограниченных пределах от их воли и сознания, особенно в процессе использования.

Свобода совести включает два аспекта. Один — это свобода морально-этических воззрений человека (т.е. разграничение добра и зла, добродетели или подлости, хороших или плохих поступков, честного или бесчестного поведения и т.д.). Другой аспект свободы совести — это внутренняя (духовная) возможность личности выбрать себе подходящий идеал и поклоняться ему. Свобода вероисповедания предполагает возможность верить в существование идеала не из окружающих и естественных, а в виде необычного (божественного) существа, не только самого доброго, честного, справедливого, гуманного, но и заботящегося о нравственной чистоте каждого из нас, помогающего нам выбрать истинный верный путь, ограждающего от плохих поступков и решений, настраивающего на помощь и поддержку ближнего.

Вполне можно считать, что свобода совести соотносится со свободой вероисповедания (свободой выбора религии) как родовое и видовое понятия, как общее и частное. Другими словами, свобода совести и вероисповедания рассматривается с одной стороны как право верить, а с другой — как право не верить. Свобода вероисповедания является лишь элементом свободы совести, так как к свободе вероисповедания относится свобода выбора религии и свободы проведения религиозных обрядов. Исповедовать веру — это значит, открыто признавать ее, следовать ей, то есть жить в соответствии со своими религиозными представлениями и мировоззрением. Свобода совести и вероисповедания подразумевает, что никакая власть — ни государственная, ни духовная — не вправе вмешиваться в религиозную жизнь человека.

Под термином «свобода совести и вероисповедания» прежде всего, подразумевается, что человек является свободным в субъективном смысле, то есть в мыслях, убеждениях, мировоззрении. В объективном же смысле — человек не может быть абсолютно свободным в своем поведении и во внешнем проявлении, так как находится в обществе с государственным устройством.

В юридической науке под свободой совести и вероисповедания подразумевается правовой институт, то есть свобода совести и вероисповедания составляют совокупность правовых

норм, которые регулируют общественные отношения, возникающие в процессе осуществления данной свободы.

Нередко свободу совести считают равнозначной свободе религиозного вероисповедания. Хотя это и самостоятельные понятия, но они довольно близки.

Как юридическая категория свобода вероисповедания заключается в праве гражданина либо отдать предпочтение какой-то одной религии (конфессии) или, возможно, нескольким, либо вообще не исповедовать никакой. Права верующих в России гарантируются Федеральным законом о свободе совести и о религиозных объединениях от 19 сентября 1997 г.

Согласно статье 14 Конституции Российской Федерации, Россия является светским государством. Это означает, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Все религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Следует обозначить, что светский характер государства не подразумевает, что оно никак не взаимодействует с религиозными организациями. Государство издает законы, обеспечивающие претворение в жизнь свободы совести, и устанавливает конкретные обязанности и ответственность за нарушение. Оно определяет предоставление религиозным организациям определенных налоговых и иных льгот; оказывает финансовую, материальную и иную помощь в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, а также оказывает другую возможную поддержку. Финансирование реставрации, содержания и охраны зданий и объектов, вообще трудно назвать помощью, так как эти объекты находятся в государственной или муниципальной собственности, то есть государство как собственник несет бремя содержания своего имущества.

Нарушение нормативно-правовых актов Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях влечет за собой определенную ответственность, надзор за исполнением которых осуществляют органы прокуратуры в Российской Федерации. А институт Уполномоченного по права человека помогает усовершенствованию их работы в этой области, подчеркивает имеющиеся недостатки и проблемы, например связанные с действием или бездействием тех или иных органов или должностных лиц, способствует реализации прав граждан.

Значительное изменение в политике государства по отношению к религии, происходящее в последние годы, возвращает России ее духовные силы. Происходит возрождение храмов, религиозных ценностей, религиозных учебных заведений. Таким образом, создаются возможные материальные условия для реализации гражданами – свободы совести и вероисповедания.

Таким образом, свобода совести и религиозного вероисповедания - является одной из основных свобод, закрепленная в статье 28 Конституции Российской Федерации.

Ю.С. Мишина  
Научный руководитель – доцент, канд. филос. наук С.А. Кабилова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: fedoseeva82@mail.ru

## **Биометрия как наука и учебная дисциплина в России**

Развитие науки и техники, а также угроза террористических актов и необходимость обеспечения безопасности в условиях нового многополярного мира явились причиной разработки и внедрения новых технологий, основанных на использовании биологических индивидуальных данных человека, - биометрических данных, таких как отпечатки пальцев, тепловое излучение, строение лица и кистей рук, сетчатки глаза и др. и, как следствие, необходимости создания новых технических устройств, разработки методик проведения исследований, экспертиз, принятия принципиально новых нормативных правовых актов, касающихся защиты биометрических данных и определяющих порядок их использования. Вся совокупность вышеназванных элементов является объектом науки биометрии.

В настоящее время нет единого мнения относительно понятия науки «Биометрия» и ее места в системе иных наук. На наш взгляд, современная действительность позволяет выделять биометрию в качестве самостоятельной науки, со своим предметом исследования, целями и методами и понимать биометрию как совокупность методов автоматической идентификации человека и подтверждения его личности, основанных на физиологических или поведенческих характеристиках.

Предмет исследования биометрии включает в себя не только различные экспертизы для измерения и определения индивидуальных данных человека (дактилоскопическую экспертизу, являющуюся в свою очередь объектом криминалистики, сетчатки глаза, строение которой исследуется биологией и др.), но и статистические данные, позволяющие из всей совокупности биологических признаков выявить неповторяющиеся, способные с наибольшей степенью вероятности идентифицировать личность, общественные отношения, связанные с получением и использованием биометрической информации, отношения по поводу обеспечения защиты данной информации, ее средства и способы, в том числе правовые. Также объектом биометрии можно считать информационные технологии и системы хранения биометрической информации, устройства для ее получения.

Таким образом, исследование объекта биометрии позволяет сделать вывод о ее комплексном характере и тесной взаимосвязи с большим количеством других наук, в числе которых биология, криминалистика, статистика, юридические науки, информатика и программирование, машиностроение и иные.

Говоря о целях биометрической науки, на наш взгляд, можно выделить общие и частные (специальные) цели. Общие цели представляют собой отдаленный результат применения биометрических технологий и вызваны мировой практикой необходимости обеспечения безопасности в обществе. К общим целям можно отнести охрану правопорядка и законности, обеспечения безопасности личности.

Специальные цели характеризуются менее отдаленным результатом и предполагают использование биометрических данных человека и средств, устройств, их считывающих, для идентификации личности.

Говоря о биометрических научных методах, можно констатировать их разнообразие. Так, биометрическая наука использует математические и статистические методы, методы идентификации личности посредством дактилоскопической экспертизы, геометрии лица и кисти руки, радужной оболочки глаза и др.

В качестве самостоятельной научной дисциплины биометрия не преподается, отдельные ее элементы изучаются в рамках таких курсов, как криминалистика, биология, административное право, информатика и др.

В рамках Биометрии разрабатываются и внедряются методы идентификации человека, в настоящее время наиболее распространенными из которых являются дактилоскопия, идентификация по геометрии лица, радужной оболочке глаза. Однако данным методам присущи наряду с достоинствами и определенные недостатки, поэтому одной из целей современной биометрии является поиск новых методов и технологий идентификации.

Таким образом, в связи со все большим возрастанием роли использования биометрических технологий в различных сферах жизни общества и деятельности государства при осуществлении им наиболее важных функций, прежде всего обеспечения безопасности, Биометрия становится новой комплексной наукой, исследующей вопросы, входящие в предмет многих иных наук технического, естественнонаучного, гуманитарного направлений.

М.Е. Наумов  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: fedoseeva82@mail.ru

## **Основы правового статуса Следственного комитета РФ**

Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства. Следственный комитет Российской Федерации, как самостоятельное ведомство начал функционировать в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 января 2011 г.

Согласно ФЗ «О Следственном комитете РФ» к принципам деятельности Следственного комитета относятся<sup>5</sup>:

«1. Следственный комитет является единой федеральной централизованной системой следственных органов и учреждений Следственного комитета и действует на основе подчинения нижестоящих руководителей вышестоящим и Председателю Следственного комитета.

2. Следственные органы и учреждения Следственного комитета:

1) осуществляют полномочия независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, иных органов и в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) действуют гласно в той мере, в какой это не нарушает права и свободы человека и гражданина, не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне;

3) информируют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также население о результатах следственной деятельности.

3. Следственный комитет, Главное военное следственное управление, главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе подразделения указанных управлений по административным округам) и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы Следственного комитета и учреждения Следственного комитета являются юридическими лицами. Следственный комитет, указанные следственные органы, следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные), следственные подразделения Следственного комитета и учреждения Следственного комитета имеют печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим полным наименованием.

4. Сотрудники Следственного комитета не могут являться членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих поли-

---

<sup>5</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" ст. 5

тические цели, и их организаций в следственных органах и учреждениях Следственного комитета запрещаются. Сотрудники Следственного комитета в своей служебной деятельности не связаны решениями политических партий и иных общественных объединений.

5. Сотрудники Следственного комитета не вправе совмещать свою основную деятельность с иной деятельностью на возмездной основе, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. Сотрудники Следственного комитета не вправе входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их филиалов, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации».

Согласно ст. 5 Закона одним из важных принципов установлено, что свою деятельность Следственный комитет осуществляет независимо от других государственных органов, на наш взгляд именно это являлось главной целью при создании этого ведомства. При своей самостоятельности Следственный комитет имеет большие полномочия в своей работе, которая становится более качественной и независимой.

Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства. Следственный комитет осуществляет иные полномочия, установленные федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации.

Согласно ФЗ «О следственном комитете РФ» от 28 декабря 2010 Президент Российской Федерации осуществляет руководство деятельностью Следственного комитета, утверждает Положение о Следственном комитете Российской Федерации и устанавливает штатную численность Следственного комитета, в том числе штатную численность военных следственных органов Следственного комитета.

Следственный комитет осуществляет свою деятельность при взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов и местного самоуправления, однако свои полномочия следственный комитет осуществляет независимо от этих органов государственного управления.

При взаимодействии следственного комитета с органами исполнительной власти возникает множество других полномочий, в частности Председатель Следственного комитета вправе присутствовать на заседаниях палат Федерального Собрания Российской Федерации, их комитетов и комиссий, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в порядке, установленном регламентами или иными нормативными правовыми актами, определяющими порядок деятельности указанных органов. Данные положения прописаны в ФЗ «О Следственном комитете РФ» и указывают на активное взаимодействие данного органа с органами исполнительной власти.

Следственный комитет разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также других документов по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности.

Так как полномочия Следственного комитета довольно широки и многогранны, то его взаимодействие с органами государственного управления очень тесно. Следственный комитет осуществляет свои полномочия в различных сферах государственного управления. В настоящее время совершается множество преступлений в разных видах жизнедеятельности как государства, так и общества, будь то экономическая, социальная или политическая сфера. А одной из основных задач следственного комитета является оперативное и качественное расследование преступлений при возможном взаимодействии с органами управления.

Т.О. Пичугина  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mai: mivlgu@mail.ru

## **Административно-правовая охрана окружающей среды**

Гигантский прогресс науки и техники, усиленная эксплуатация природных ресурсов и быстрый рост населения земного шара сделали проблему отношений между человеком и природой особенно актуальной. В эпоху научно-технической революции воздействие человека достигло силы и глобальности, сравнимых с природными. Загрязнение воздуха и воды, эрозия почвы, недостаточно экономное использование земель, запасов нефти, газа и угля, непоправимый ущерб, приносимый растительному и животному миру, стали реальным фактом.

Под прогрессирующим воздействием человеческой деятельности на природу происходит изменение экологической структуры популяций многих видов живого. Данная форма изменений является причиной изменения генетической структуры таких популяций, а тем самым и их эволюции. Причем чем сильнее оказывается воздействие человека на биосферу, тем выше и темп эволюционных преобразований ее биотической части. При этом процесс ее эволюции совершается под направляющим влиянием качественно меняющейся среды. [4]

Для преодоления экологического кризиса необходима оценка окружающей среды, человека и общества как единой системы. Сегодня решение экологической проблемы – главная задача человечества.

Проблемами в области охраны окружающей среды являются недостаточное развитое законодательство в области охраны окружающей среды, не оснащение многих предприятия очистительными сооружениями, незаконная охота на природоохранных территориях и т.д..

На сегодняшний день природоохранное законодательство нашей страны является одной из самых объемных и противоречивых отраслей права. В нем содержится множество отсылочных норм, где наблюдается явное несоответствие между различными правовыми актами и нормами. Отсутствует целостный подход, и отсюда объективно возникают межзаконные противоречия.

Экологическое положение России уже давно находится на грани кризиса. Причиной тому несоответствие экологических и экономических интересов общества, гражданина, государства в целом. В результате образуются благоприятные условия для развития новых побуждений к совершению экологических преступлений. Особенно это касается производственной сферы.

Охрана окружающей среды - деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Основными принципами охраны окружающей природной среды должны являться: приоритет обеспечения благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения; научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества; учет законов природы и возможностей самовосстановления и самоочищения ее ресурсов; недопущение необратимых последствий для охраны природной среды и здоровья человека; право населения и общественных организаций на своевременную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды и отрицательном воздействии на нее и на здоровье людей различных производственных объектов; неотвратимость ответственности за нарушение требований природоохранительного законодательства. [2]

Основными целями охраны природной среды является создание благоприятной окружающей среды, т.е. окружающей среды, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, а также устранение негативного воздействия на окружающую среду, т.е. воздействия хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

Невнимательное отношение некоторых российских производственных предприятий к требованиям экологического законодательства и национальным интересам в области охраны природы вызывает реальную опасность дальнейшего загрязнения окружающей нас природной среды.

Совершению экологических преступлений способствуют и социально-экономические обстоятельства. Безработица, недостаточный уровень экологического образования и культуры - все это, несомненно, усугубляет экологическое положение страны.

Мало внимания уделяется экологическим правам и обязанностям граждан. В Конституции говорится о том, что государство создает благоприятные условия, обеспечивает соблюдение экологических прав, гарантирует выполнение природоохранных правил, привлекает к ответственности за нарушение обязанностей. [1]

Административно - правовое регулирование охраны окружающей среды должно обеспечиваться специально - уполномоченными органами, выполняющими консультационные функции, надзор прокуратуры должен быть расширен путем включения одной штатной единицы природоохранного прокурора во всех межрайонных прокуратурах, с охватом территории всей Российской Федерации.

Экологическое законодательство требует порядка, систематизации. Изменение подходов к кодификации может служить инструментом изменения подходов к формированию законов, отвечающих новым реалиям общественной жизни не на словах, а на деле.

В 2010 году Управлением Росприроднадзора по Владимирской области в части экологического контроля проведено 266 проверок, в том числе:

— в области охраны атмосферного воздуха — 123 проверки, (58 плановых, 65 внеплановых);

— в области обращения с отходами производства и потребления — 143 проверки (58 плановых, 85 внеплановых). [3]

В ходе проведенных мероприятий по контролю выявлено 276 нарушений природоохранного законодательства.

Таким образом, государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль) направлен на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, нормативов и нормативных документов в области охраны окружающей среды.

В целях обеспечения эффективного административно - правового регулирования охраны окружающей среды важно не только техническое решение вопросов обеспечения экологической безопасности, но необходим комплекс мер по переоценке ценностей в обращении с объектами природы в социальном аспекте. [5]

Экология будет в безопасности лишь тогда, когда будет изменен потребительский менталитет наших граждан, когда каждый будет понимать все последствия своих поступков. Экологические проблемы проще и выгоднее не допускать, чем искать выходы из сложной ситуации.

#### Литература

1. Конституция России: Принята всенародным голосованием 12.12.93 // СПС Консультант плюс
2. Федеральный закон "Об охране окружающей среды", статья № 1 // СПС Консультант плюс
3. Доклад «О состоянии окружающей среды и здоровья населения Владимирской области» за 2010 год // <http://avo.ru/>
4. Карако П. С. Философия и методология науки: В. И. Вернадский. Учение о биосфере. - Мн.:Экоперспектива, 2007. - 208 с.
5. Крассов О.И. Экологическое право: Учебник.- М.: Дело, 2008. С. 400.

А.В. Павлов  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: fedoseeva82@mail.ru

## **Нормативно-правовая основа конкуренции в РФ**

Отечественное законодательство более близко к европейской модели регулирования конкурентных отношений. Оно основано на принципах контроля над злоупотреблением рыночной властью, в то же время в нем имеются и черты американской модели, так как монополистические действия считаются нарушением закона.

Система российского антимонопольного законодательства основана в первую очередь на Конституции Российской Федерации. Основной Закон государства в ст. 8 гарантирует единство экономического пространства, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности. В России запрещается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, вводится запрет на установление юридических и фактических препятствий для осуществления добросовестной конкуренции (ст. 34, 55, 74 Конституции Российской Федерации).

Как отметил М.В. Баглай, под недобросовестной конкуренцией понимается ведение конкурентной борьбы (которая сама по себе в рыночных условиях правомерна) нечестными и незаконными методами [4].

Конкурентные отношения регулируются в зависимости от вида рынка. Так, деятельность на товарных рынках подчинена нормам Закона о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках, предоставление финансовых услуг - нормам Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг. Специфика естественной монополии в том, что государство изначально легализует отсутствие конкуренции на таком рынке, поэтому и в данном случае требуется специальное законодательство - это Федеральный закон от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Российское законодательство о недобросовестной конкуренции воспроизводит ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, участником которой является Россия.

В ряде отраслей экономики государство допускает существование монополий: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; транспортировка газа по трубопроводам; железнодорожные перевозки; услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов; услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи; услуги по передаче электрической энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по передаче тепловой энергии; услуги по использованию инфраструктуры внутренних и водных путей [3]. Естественные монополии существуют на тех рынках, где удовлетворение спроса эффективнее при отсутствии конкуренции в силу технологических особенностей производства, и товары, производимые субъектами естественных монополий, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров. При этом органы государственной власти должны стремиться к уменьшению числа естественных монополий.

Статья 1222 ГК РФ предусматривает специальное правило о праве, подлежащем применению в этой области: "К обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции, применяется право страны, рынок которой затронут такой конкуренцией, если иное не вытекает из закона или существа обязательства".

Законодательство о недобросовестной конкуренции имеет задачу устранения негативных проявлений самой конкуренции, выражающихся в особом типе правонарушений - недобросовестной конкуренции. К основным правовым средствам регулирования в данной области относятся запрещение и преследование недобросовестной конкуренции. С этой целью законодатель определяет понятие такого правонарушения и приводит примерный перечень неправомерных действий.

Проблема конкуренции имеет международное значение. Поэтому при применении антимонопольного законодательства Российской Федерации необходимо учитывать положения соответствующих международных договоров, имея в виду п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации.

Среди них следует назвать также совместные акты государств СНГ: Соглашение о принципах сближения хозяйственных законодательств от 9 ноября 1992 г. [1]; Соглашение о согласовании антимонопольной политики от 12 марта 1993 г. [2]; Договор о проведении согласованной антимонопольной политики от 23 декабря 1993 г. [2].

Злоупотребления, связанные с доминирующим положением на рынке и нарушением этических правил конкуренции, губительны для граждан и всего общества. Отсутствие конкуренции задерживает экономический и технологический прогресс, подавляет активность мелкого и среднего бизнеса, снижает качество товаров, ведет к поддержанию высоких цен, ущемляет право многих людей на свободную экономическую деятельность. Интересы граждан и экономики затрагивает недобросовестная конкуренция, которая проявляется в заключении соглашений о ценах (для поддержания высоких цен), разделе рынков, устранении с рынка других предпринимателей. Интересы потребителей ущемляются, когда их вводят в заблуждение относительно изготовителя, назначения, способа и места изготовления, качества и иных свойств товара другого предпринимателя путем некорректного сравнения товаров в рекламной и иной информации, копирования внешнего оформления или использования товарного знака чужого товара и иными способами. Подобного рода методы запрещены законом.

#### Литература

1. Бюллетень международных договоров. 1993. N 10; Содружество: Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1992. N 7.
2. Бюллетень международных договоров. 1994. N 3; Российская газета (Ведомственное приложение). N 229. 1995; Содружество: Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1993. N 5.
3. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (в ред. от 25 декабря 2008 г.) // СЗ РФ. 1995. N 34. Ст. 3426; Российская газета. N 164. 1995.
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. 7-е изд., доп. М.: Норма, 2008. 277 с.

А.В. Павлов  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: fedoseeva82@mail.ru

## **Проблемы толкования и применения арбитражными судами антимонопольного законодательства**

Практика арбитражных судов не отличается единообразием при оценке полномочий антимонопольных органов по применению гражданского законодательства. Встречались решения как о признании недействительными актов антимонопольных органов по мотиву выхода антимонопольного органа за пределы своих полномочий при применении гражданского законодательства, так и решения противоположного характера.

Так, в Постановлении Пленум ВАС РФ отметил, что антимонопольное законодательство основано на Гражданском кодексе РФ (ст. ст. 1, 10 и др.) и Конституции РФ, что ряд требований антимонопольного законодательства касается гражданско-правовых отношений. Пленум указал, что суды не должны признавать решения или предписания антимонопольного органа недействительными только на том основании, что соответствующие правоотношения с участием хозяйствующего субъекта, которому выдано предписание, являются гражданско-правовыми.

Такая позиция Высшего Арбитражного Суда РФ отражает сложную правовую природу ряда норм Закона о конкуренции.

Нормы, регулирующие отношения антимонопольных органов с хозяйствующими субъектами, возникающие в процессе осуществления этим органом контроля и надзора за соблюдением антимонопольного законодательства, по своей правовой природе являются публичными. Эти же нормы, устанавливая порядок поведения хозяйствующих субъектов на рынке, регулируют тем самым их имущественные отношения.

Антимонопольный орган, возбуждая и рассматривая дела о нарушении антимонопольного законодательства, не решает споры хозяйствующих субъектов. Его задача при установлении фактов нарушения антимонопольного законодательства - выдать предписание о прекращении нарушения, об устранении последствий нарушения, о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства, и иные предписания, во многом сопоставимые со способами защиты гражданских прав, предусмотренными ст. 12 ГК.

Антимонопольный орган, вынося решения, касающиеся договорных отношений, применяет как антимонопольное, так и гражданское законодательство. Государственное вмешательство в договорные отношения не противоречит принципу свободы договора. Статья 421 ГК РФ предусматривает возможность ограничения свободы договора, как нормами ГК, так и нормами других законов.

Статьей 23 Закона о защите конкуренции предусмотрено право антимонопольного органа принимать решение и выдавать предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Через год после принятия Закона о защите конкуренции КоАП РФ установлена административная ответственность за злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке, заключение ограничивающих конкуренцию соглашений или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, недобросовестную конкуренцию. Штрафы за такие нарушения исчисляются от суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуг), на рынке которого совершено административное правонарушение, т.е. от оборота товара, поэтому принято такой штраф называть оборотным.

Поскольку взыскание дохода и оборотного штрафа возможно за одни и те же нарушения,

возникла проблема соотношения этих мер ответственности. Ответ на вопрос о соотношении норм, прежде всего, зависит от определения правовой природы такой меры воздействия, как взыскание неосновательно полученного дохода. Этот вопрос является дискуссионным.

Доход в соответствии с нормами Закона о защите конкуренции взыскивается в федеральный бюджет, предписание о перечислении дохода в бюджет выдает орган исполнительной власти, отношения касаются публичных нарушений, целью взыскания служит наказание за правонарушение, т.е. такая санкция является карательной.

Эти признаки характеризуют такую меру воздействия, как административная санкция. Поскольку за одно и то же нарушение не могут быть применены две административные санкции, Пленум ВАС РФ признал, что предписание о перечислении дохода в бюджет может быть применено только в том случае, если, исходя из допущенного нарушения, невозможно определить штраф по правилам, установленным ст. ст. 14.31 - 14.33 КоАП РФ.

В практике возникал вопрос о том, могут ли быть наряду с применением карательной санкции компенсированы потерпевшему от правонарушения лицу понесенные им убытки.

Что привлечение нарушителя к административной ответственности, так и взыскание с него в федеральный бюджет полученного дохода не лишают потерпевшего от нарушения антимонопольного законодательства права на обращение с требованием о возмещении убытков, понесенных вследствие такого нарушения. Требование возможно предъявить путем обращения в суд.

Вопрос о форме участия антимонопольного органа в судебном процессе. В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган наделен полномочиями обращаться в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства. При этом в статье приведен примерный перечень исков (заявлений), с которыми антимонопольный орган обращается в арбитражный суд.

Таким образом, правоприменение в сфере антимонопольного регулирования в России характеризуется рядом пробелов и противоречий, решать которые призваны арбитражные суды.

А.В. Сакулин  
Научный руководитель – доцент, канд. юрид. наук Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail:artemsakulin@yandex.rul.ru

## **Институт антикоррупционной экспертизы как фактор противодействия коррупции**

Коррупция всегда наносит ущерб общественным интересам – прямой или косвенный. Коррупция сегодня разрушительно воздействует на государственные институты, препятствует развитию бизнеса.

Государство в последнее время предпринимает немало попыток на законодательном уровне начать борьбу с коррупционными проявлениями. Так, в соответствии с Указом Президента РФ от 13 марта 2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесение изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» одним из основных направлений национальной стратегии противодействия коррупции является совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение их результативности.

Как такового понятия антикоррупционной экспертизы в федеральном российском законодательстве нет. Но проанализировав региональное и муниципальное антикоррупционное законодательство, можно сказать, что антикоррупционная экспертиза - это выявление в федеральных, региональных, муниципальных нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов, а также нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц коррупциогенных факторов и их последующего устранения, органами, на то уполномоченными. Антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов вправе проводить любой государственный орган, орган субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, а также их должностными лицами, и должностными лицами организаций различных форм собственности. Однако фактически законодательно обязанность проводить антикоррупционный мониторинг и экспертизу законодательства возложена в основном на Прокуратуру России, и министерство юстиции.

В первой половине 2009 г. увидел свет целый ряд нормативных актов, определяющих правовую базу использования в России этого нового инструмента улучшения качества правотворческой работы. В первую очередь к их числу следует отнести Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановление Правительства Российской Федерации «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», в котором подробно описывается методика и правила проведения антикоррупционной экспертизы, и ряд других актов. Не лишним было бы отметить, что правотворчество в правовом регулировании антикоррупционной экспертизы начало формироваться несколько раньше на муниципальном и региональных уровнях.

При довольно систематизированном законодательстве о проведении антикоррупционной экспертизы в настоящее время существует ряд проблем, не позволяющих на практике реализовать положения законодательства. Из организационных проблем функционирования института антикоррупционной экспертизы стоит отметить отсутствие четко установленного механизма взаимодействия независимого эксперта и государственного органа-разработчика того или иного нормативно-правового акта. Во-первых, далеко не все государственные органы размещают на официальных сайтах проекты нормативно-правовых актов с указанием даты начала и окончания приема заключений по результатам экспертизы, не выполняя таким образом требование п. 6 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Во-вторых, специалисты направляют заключения по электронной почте. И таким образом, возникает вопрос о надлежащей фиксации факта получе-

ния антикоррупционной экспертизы. Действующее законодательство не возлагает на государственные органы обязанность направлять экспертам уведомление о получении антикоррупционной экспертизы. Эксперт не способен оценить необходимость своих трудозатрат на подготовку заключения, поскольку у него отсутствует даже информация о том, что с его трудом ознакомились. Этот фактор снижает мотивацию к более продуктивной работе.

В заключение хотелось бы отметить, что институт антикоррупционной экспертизы должен и, самое главное, может стать одним из самых эффективных средств борьбы с коррупцией, а не только мерой по ее профилактике. Преодолению коррупционной составляющей в нормативных правовых актах и их проектах во многом будет способствовать работа не только аккредитованных экспертов, но и всего юридического сообщества. Это поможет претворению в жизнь государственной политики по противодействию коррупции, учитывая, что в соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов отнесена к одной из мер по профилактике коррупции.

## **Досрочное прекращение полномочий Президента РФ: проблемы правового регулирования**

Согласно ст. 81 Конституции РФ Президент РФ избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. По общему правилу Президент РФ прекращает свои полномочия с истечением срока пребывания в должности и принесением присяги вновь избранным Президентом. Законодательство устанавливает также возможность досрочного прекращения Президентом РФ своих полномочий.

Под досрочным прекращением полномочий Президента РФ принято понимать предусмотренные Конституцией РФ случаи прекращения полномочий Президента до истечения срока, на который он был избран.

Конституция РФ в ч. 2 ст. 92 закрепляет исчерпывающий перечень оснований досрочного прекращения полномочий Президента РФ: отставка, стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия или отрешение от должности.

Отставка представляет собой досрочное прекращение полномочий по добровольному волеизъявлению самого Президента. Решение об уходе в отставку должно носить бесповоротный характер и может быть реализовано только непосредственно после официального объявления о нем.

Порядок отставки Президента РФ законодательно не урегулирован, в связи с чем может возникнуть множество вопросов при практическом применении данного института. В федеральном законодательстве отсутствует описание процедуры отставки, не установлены мотивы принятия такого решения, не урегулировано к кому Президент должен обратиться с заявлением об отставке, в какой форме должно быть сделано это заявление, кто должен принять отставку и как это должно быть оформлено, а также переходят ли обязанности Президента РФ к Председателю Правительства РФ автоматически или же Председатель Правительства РФ должен официально объявить о начале их исполнения.

Однако в истории России был создан прецедент, когда в отставку ушел действующий Президент РФ Б.Н. Ельцин. 31 декабря 1999 года им был издан Указ N 1761 «Об исполнении полномочий Президента РФ», в котором был определен момент досрочного прекращения полномочий главы государства, направлены официальные уведомления об отставке главы государства в палаты Федерального Собрания, а также объявлено об отставке в обращении Президента к гражданам, переданном по общенациональным телевизионным каналам.

Еще одним основанием досрочного прекращения полномочий Президента РФ, предусмотренным Конституцией РФ, является стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия. Как и в предыдущем случае, порядок досрочного прекращения полномочий Президента РФ по этому основанию не урегулирован федеральным законодательством, а также не предусмотрено каких-либо специальных процедур конституционного судопроизводства, связанных с установлением этого основания.

Не определено кто и каким образом устанавливает юридический факт наличия стойкой неспособности и невозможности Президентом РФ по состоянию здоровья исполнять свои полномочия, кто принимает и обнародует такое решение, не закреплены правовые гарантии, защищающие от злоупотребления в процессе реализации данной конституционной нормы.

Не внесло определенной ясности в порядок осуществления данной процедуры и соответствующее Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2000 N 12-П. Конституционный Суд РФ, отметил лишь то, что приведение в действие рассматриваемой процедуры допустимо лишь при исчерпании всех иных возможностей, связанных с временным неисполнением Президентом РФ своих полномочий или добровольной его отставкой; соответствующий порядок досрочного прекращения полномочий главы государства не может носить облегченный, упро-

щенный характер; при проведении такой процедуры должна быть исключена возможность превращения данного порядка в способ необоснованного отстранения Президента РФ от должности, а тем более в неконституционный способ присвоения каким-либо органом или лицом властных полномочий главы государства.

Третьим основанием досрочного прекращения полномочий Президента РФ является отрешение его от должности, которое представляет собой вид конституционной ответственности главы государства за совершение государственной измены или иного тяжкого преступления. Порядок отрешения от должности Президента РФ регламентирован ст. 93 Конституции РФ, главой XV (ст. 107 - 110) Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», положениями Регламентов палат Федерального Собрания.

Президент РФ, обладая неприкосновенностью, может быть привлечен к юридической ответственности только в порядке отрешения его от должности, включающем несколько стадий:

- выдвижение Государственной Думой против Президента РФ обвинения в государственной измене или совершении тяжкого преступления (обвинение выдвигается двумя третями голосов от общего числа и по предложению не менее одной трети депутатов при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой);

- заключение Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и Конституционного Суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения;

- отрешение Президента РФ от должности Советом Федерации (решение принимается не менее чем двумя третями голосов от общего числа членов этой палаты в трехмесячный срок после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента РФ).

Некоторые вопросы, касающиеся порядка отрешения от должности Президента РФ, остаются неурегулированными, а между положениями, содержащимися в различных правовых актах, встречаются отдельные противоречия.

Основанием отрешения Президента РФ от должности является обвинение в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Таким образом, по действующему законодательству за совершение других преступлений Президент РФ не может быть отрешен от должности и, следовательно, привлечен к уголовной ответственности. Это находится в прямом противоречии с принципом равенства всех граждан перед законом, который закреплен в ст. 19 Конституции РФ. Получается, что Президент РФ может безнаказанно совершать деяния, хотя и не подпадающее под признаки тяжкого преступления, но все-таки являющиеся уголовным преступлением, и это не повлечет за собой отрешение его от должности.

В законодательстве также не урегулировано полномочие Верховного Суда РФ, связанное с дачей заключения о наличии в действиях Президента признаков преступления. Данная процедура должна осуществляться в порядке уголовного судопроизводства, однако в Уголовно-процессуальном кодексе РФ соответствующая правовая регламентация отсутствует. Следовательно, Верховный Суд РФ не сможет рассмотреть материалы дела и дать соответствующее заключение, без которого не может быть ни обращения в Конституционный Суд РФ, ни соответственно заключения Конституционного Суда РФ. Все это существенно затрудняет возможность практического осуществления процедуры отрешения от должности Президента РФ.

Таким образом, институт досрочного прекращения полномочий Президента РФ содержит определенный правовой пробел. Вышеперечисленные недостатки требуют устранения, ведь с досрочным прекращением полномочий Президента РФ связаны важные правовые последствия – переход исполнения полномочий Президента к Председателю Правительства РФ и назначение досрочных выборов главы государства.

В связи с этим назрела необходимость дополнительного законодательного регулирования процедур отставки, досрочного прекращения полномочий Президента РФ в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, а также отрешения Президента РФ от должности. Нормативно-правовой регламентации требует также порядок передачи атрибутов президентской власти исполняющему обязанности Президента РФ.

## **Перспективы развития избирательного законодательства в Российской Федерации**

В Послании Федеральному Собранию РФ в декабре 2011 г. Президент РФ сказал о необходимости комплексной реформы политической системы. С целью предоставления гражданам Российской Федерации большей возможности участвовать в политической жизни Российского государства, влиять на принятие любых решений, затрагивающих их права и интересы, Д.А. Медведев предложил следующее:

- перейти к выборам руководителей субъектов Российской Федерации прямым голосованием жителей регионов;
- ввести упрощенный порядок регистрации партий (по заявке от 500 человек, представляющих не менее 50 процентов регионов страны);
- отменить необходимость собирать подписи для участия в выборах в Государственную Думу и в региональные законодательные органы;
- сократить количество подписей избирателей, необходимых для участия в выборах Президента России, до 300 тысяч, а для кандидатов от непарламентских партий - до 100 тысяч;
- изменить систему выборов в Государственную Думу (для укрепления связей депутатов с избирателями ввести пропорциональное представительство по 225 округам, что позволит каждой территории иметь своего непосредственного представителя в парламенте);
- изменить порядок формирования Центральной и региональных избирательных комиссий.

Наибольшее обсуждение вызвали первые два предложения, касающиеся изменения избирательного законодательства.

Внесенный Президентом РФ в Государственную Думу законопроект, предусматривающий введение прямых выборов глав субъектов федерации, предполагает избрание губернаторов гражданами России на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Прямые выборы губернаторов были отменены Федеральным законом от 11 декабря 2004 г. N 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». С тех пор главы регионов выдвигаются партией, которая имеет большинство в региональном парламенте, назначаются президентом страны, проходя утверждение в местном законодательном органе. При этом в Законе содержится оговорка, что Президент РФ предлагает только одну кандидатуру.

По мнению отдельных исследователей, целью тех нововведений было не повышение эффективности деятельности исполнительной власти, а укрепление личной власти одного человека, наделенного по Конституции и так почти неограниченной властью. На их взгляд, при отмене выборов губернаторов нарушился основной принцип демократии – принцип народовластия, основным механизмом которого является референдум и свободные выборы, что закреплено в ч. 3 ст. 3 Конституции РФ, а также были существенно ограничены избирательные права граждан, что противоречит ряду статей Конституции РФ.

Однако Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21 декабря 2005 г. N 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан» признал новый порядок «наделения полномочиями» главы субъекта Российской Федерации не противоречащим Конституции РФ. Данные обязанности были возложены на Президента РФ как главу государства, являющегося по смыслу ст. 80 (ч. 4) Конституции РФ непосредственным представителем всего народа Российской Федерации.

Новый же законопроект предполагает, что кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации выдвигаются политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения. Выдвижение политическими партиями своих кандидатов может осуществляться после консультаций с Президентом РФ, порядок проведения которых определяется Президентом РФ. Кандидатам, выдвинутым в порядке самовыдвижения, необходимо будет собрать подписи избирателей в количестве, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Законопроект устанавливает основания для утраты губернатором президентского доверия, а также предусматривает возможность отзыва высшего должностного лица субъекта:

- основаниями для утраты доверия Президента РФ являются выявление в отношении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации фактов коррупции или неурегулирование конфликта интересов;

- возможность отзыва главы региона предусмотрена в случаях нарушения им законов Российской Федерации или законов субъекта Российской Федерации либо неоднократного без уважительных причин неисполнения своих обязанностей. При этом факты нарушения законодательства и неисполнения обязанностей должны быть установлены судом. Процедура отзыва проводится по инициативе населения в порядке, установленном для проведения референдума субъекта Российской Федерации, однако опыт попыток проведения референдумов доказывает трудность реализации данной процедуры. Считаем, что предоставление населению права на отзыв главы субъекта федерации должно носить более упрощенный характер.

По нашему мнению, с принятием данного закона у оппозиции появится, по крайней мере, формальный шанс влиять на результаты региональных выборов, что будет способствовать повышению уровня политической конкуренции.

Также Президент РФ внес на рассмотрение Государственной Думы законопроект об упрощении порядка регистрации политических партий, целью которого является повышение уровня политической конкуренции, качества народного представительства в парламенте, а также качества самих партий. Согласно документу, с 1 января 2013 г. политическая партия должна насчитывать не менее 500 членов вместо необходимых в настоящее время (с 1 января 2012 г.) 40 тысяч. Требования к минимальной численности членов партии в ее региональных отделениях, которые должны быть образованы не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, отменяются.

Считаем, что для повышения политической конкуренции в России будет достаточным снижение заградительного барьера на выборах в Государственную Думу. Существующий в Российской Федерации 7-процентный барьер, являющийся одним из самых высоких в мире (в ФРГ – 5%, в Италии – 4%, в Аргентине – 3%, в Дании – 2%, в Израиле – 1%), отстраняет от участия в выборах ряд политических сил и соответственно лишает представительства значительную часть населения. Чем меньшее количество граждан имеет своего представителя для управления государством, тем хуже избирательная система. В настоящее время в парламент входят только представители четырех самых крупных партий.

Представители оппозиции настаивают на уведомительном порядке создания политических партий, чего по нашему мнению допускать не стоит. Упрощение регистрации должно касаться только снижения числа необходимых членов. Сейчас, в ходе обсуждения законопроекта, многие члены парламентских партий, спорят об оптимальной численности партий. Высказывается мнение о том, что цифра в 500 человек не просчитана, и предлагаются варианты от 5 до 10 тысяч человек.

На наш взгляд, появление множества «мелких» партий не повлияет на улучшение их качества, запутает избирателей, создаст определенные затруднения при выборах и сложности преодоления избирательного порога. Существует также опасность появления партий-однодневок, что вызывает необходимость установления ответственности партий перед избирателями. Важно также не допустить регистрацию партий, которые отражают интересы узких групп граждан, чтобы не появилось фашистских партий или партий, которые будут вызывать возмущение одним своим названием.

По нашему мнению, какие бы меры по изменению избирательного законодательства не применялись, они должны способствовать тому, чтобы сделать политическую систему страны более эффективной, лучше представляющей интересы граждан нашего государства.

Т.Г. Серобян  
Научный руководитель –  
преподаватель кафедры уголовного права и процесса А.В. Карягина  
*Таганрогский институт управления и экономики*  
*г. Таганрог, Ростовской обл., ул. Петровская 45.*  
e-mail: a.karyagina@tmei.ru

## **Формы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе**

В настоящее время, не смотря на достаточно пристальное внимание законодателя к проблеме тотального распространения коррупции в нашей стране, взяточничество превратилось из частной преступной практики в самовоспроизводящуюся социальную систему со стабильным набором норм поведения и устойчивыми социальными ролями, закрепляющими коррупционные отношения, что определяет актуальность изучения этого сложного многоаспектного явления. Крайняя агрессивность российской коррупционной системы разрушает социальные связи и отношения, мешая становлению социальной справедливости и, в конечном счете, сдерживает экономический рост государства. Распространяясь чрезвычайно широкими масштабами, коррупция в нашей стране характеризуется активной институциональной экспансией в различные сферы и институты современного российского общества. Целью данного исследования является изучение форм противодействия коррупции, направленных на контроль за деятельностью государственных и муниципальных служащих, поскольку она напрямую связана с осуществлением ими властных полномочий.

Коррупция, как наиболее распространенное противоправное явление, связанное с подкупом и взяточничеством должностных лиц, политических деятелей, различного ранга чиновников, является сложным социальным явлением, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира. В величайшем памятнике Древнего Рима термин «согитреге» наряду с иными нарушениями права обозначал аморальное поведение, подкуп судьи [2]. При этом в основном данный термин употреблялся в значениях менять за деньги показания в суде и подкупать судью.

Выделяют различные типы и виды коррупции: 1) административную коррупцию, связанную с деятельностью органов государственной и муниципальной власти; 2) деловую коррупцию, которая возникает в результате взаимодействия бизнеса и власти и 3) бытовую коррупцию, возникающую в процессе повседневных взаимодействий рядовых граждан с должностными лицами в различных социально экономических институтах, учреждениях и организациях.

Ежегодно международная организация Transparency International составляет рейтинг уровня коррупционности среди государств мира. По итогам 2011 года Россия в этом списке занимает 143-е место из 182-х возможных, причем ближайшими ее соседями по проблеме являются такие страны, как Уганда, Нигерия, Мавритания, Коморские острова, Того и Восточный Тимор. Иными словами – компания крайне незавидная и в плане других экономических показателей более чем не подходящая. При этом в сфере российской коррупции наблюдается примечательная тенденция. Заключается она в том, что размеры российских взяток, несмотря на все принимаемые меры, со временем не только не уменьшаются, но и стремительно возрастают. Так, в 2008 году средний размер взятки в России составлял лишь 9 тыс. рублей, в 2009 году он вырос до 23 тыс. рублей, а в 2010 достиг значения 61 тыс. рублей (по данным правоохранительных органов). Этот неумолимый рост – не что иное, как ответ на принимаемые против коррупционеров меры: попадая в более сложные условия, начинают брать больше, чтобы покрыть свои риски.

Коррупцию в России сегодня принято разделять на две большие ветви – бытовую и государственную. К первому виду относятся мелкие взятки, которые население вынуждено давать инспекторам ГИБДД, врачам, работникам жилищно-эксплуатационных организаций и т.д. К государственной коррупции относятся более крупные взятки, имеющие место при госзакупках,

в судах и правоохранительной системе. Государственное злодейство распространено в России гораздо меньше, чем бытовое, но оно по праву признается более опасным, так как суммы там больше, и принципы нарушаются куда более серьезные. Объединяет эти два подвида одно: в какой бы отрасли не появился коррупционер, рано или поздно его действия приводят к параличу всей системы. Особенно плачевно коррупция влияет на российский бизнес. Как известно, инвестиционный климат государства состоит из двух основных показателей: насколько прибыльно заниматься предпринимательством в данной стране и насколько безопасно. Российская коррупция, на бытовом уровне парализовавшая правоохранительные органы, а на государственном – систему госзаказа, выдачу разрешительных документов и земельных отношений, делает бизнес в России и невыгодным, и небезопасным. Отсюда – целый комплекс последствий: отток капиталов из страны, закрытость рынков от малого и среднего бизнеса, нежелание населения заниматься предпринимательством и т.д.

Говоря о том, что какой-то механизм в России работает плохо, будь то госзакупки, получение разрешительной документации или правоохранительная сфера, не следует забывать: сами эти отрасли могут быть устроены очень даже хорошо, но коррупция способна свести на нет любые организационные достижения. С ней в России сегодня активно борются, но она ведет себя как злое бактерия – адаптируется, становится нечувствительной к антикоррупционным «антибиотикам» и только глубже проникает в глубины российского организма. На сегодняшний день уже очевидно, что ни Генпрокуратура, ни устрашающие заявления первых лиц государства победить этот вирус не в состоянии. Не пора ли обновить механизмы борьбы с этой заразой, качественно изменив подход к антикоррупционным мерам?

В качестве одного из решений, в России мог бы появиться орган общественного контроля за коррупцией. Полагаем, что контроль за государственными служащими со стороны общества должен осуществляться специальными службами, кадры которых прошли специальную подготовку и имеют высокие морально-психологические качества, нравственно зрелы и не обременены монетарным мышлением. Общество может укрепить свою безопасность, участвуя в массовой экспертизе деятельности лиц, облеченных властью.

При этом стоит учесть, что в России с 1992 года были созданы сотни общественных организаций по противодействию коррупции. Основным мотивом создания подобного рода структур были корыстные интересы (торговля удостоверениями, пропусками, решения частных финансовых проблем их руководителей) [3]. Анализ данных организаций показал низкий уровень профессиональной подготовки и квалификации большинства их руководителей и сотрудников. Зачастую их руководители начинали вступать в альянсы с организаторами и руководителями коррупции, испрашивая у них свою долю вознаграждения и собранные материалы антикоррупционного расследования превращались в предмет торга. В итоге деятельность данных организаций в основном сводилась к дискредитации официальных заявлений главы государства о необходимости борьбы с коррупцией. Следует учесть данные ошибки и не допустить их повторения.

Борьба с коррупцией – дело сложнейшее и требующее целого комплекса мер. Необходимо должное законодательное обеспечение, регулирующее максимальную прозрачность деятельности государственных органов и общественный контроль, в том числе и со стороны СМИ. Для бодее эффективной борьбы с коррупцией среди руководителей, которые по роду деятельности обязаны принимать единоличное решение, нужны следующие меры:

1. Тщательный отбор кадров при приеме на государственную службу, в том числе с использованием полиграфа.

2. Контроль за расходами чиновников, предполагающий ежегодное декларирование доходов и имущества (причем как своего, так и расширенного списка родственников) и тщательный контроль за достоверностью этих деклараций. Таким образом, имущество, законность приобретения, которое чиновник не сможет доказать, будет признано преступно нажитым, что повлечет его конфискацию.

3. Законодательное ограничение прав государственных служащих на различного рода процессуальные неприкосновенности, что позволит упростить деятельность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

4. Профилактические меры, предполагающие проведение проверок не только по фактам уже совершенных преступлений, которые выявлять довольно сложно, а доказывать иногда во-

обще невозможно, но и работа на опережение, путем выявления потенциальных взяточников. Для этого периодически необходимо проведение оперативных экспериментов, в ходе которых, под видеоконтролем предлагать взятки должностным лицам, при этом исключая квалификацию данных действий как провокация взятки.

#### Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. Федеральный выпуск. 30 декабря 2008. №4823.
2. Ванцев В.А Основные этапы развития понятия коррупции // Черные дыры в российском законодательстве. 2002. № 1. С. 14
3. Юнацкевич П.И., Никитенко П.Г., Чигирль В.А. Противодействие коррупции. – СПб., 2008. С. 15

И. К. Скрипников  
Научный руководитель –  
заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: oid@mivlgu.ru

## **Правовой статус наблюдателя**

Данная тема исследования актуальна тем, что она обусловлена проблемой укрепления демократии в России. От свободных, честных выборов зависит правомочность государственной и муниципальной власти, доверие к ней населения. Согласно Конституции 1993 года, референдум и свободные выборы - высшее выражение власти народа.

Наблюдатель – гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдум, так гласит закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

В России существует определенный порядок выдвижения наблюдателей. Во время выборов наблюдатель может быть назначен зарегистрированным кандидатом или избирательным объединением, которое выдвинуло кандидата; предусмотрена и возможность назначения иными общественными объединениями. Наблюдателем может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший 18 летнего возраста, и который обладает правом избирать в органы местного самоуправления и органы государственной власти. Наблюдателями не могут быть депутаты, судьи, лица, находящиеся в непосредственном подчинении глав местных администраций и т.д.

Наблюдатель, который контролирует соблюдение в избирательной комиссии законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах, сам должен руководиться требованиями закона. Он не должен своими действиями препятствовать работе комиссии. Не имеет права наблюдатель проводить агитацию среди голосующих, предпринимать действия, которые нарушают тайну голосования. Если наблюдатель нарушает закон о выборах и референдумах, то он несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и удаляется из помещения для голосования.

Более 15 лет в РФ существует наблюдение за выборами, которое стало практиковаться и в наше время. В начале оно было неофициальным и фрагментарным. В закон «об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 1994 года были внесены принципы наблюдения за выборами, и наблюдение стали использовать на каждых выборах. Практически повсеместно наблюдение стало использоваться на каждых выборах. 15 лет, полтора десятилетия недостаточно, чтобы институт наблюдения смог в полной мере выполнять предназначенные функции.

Причин этому несколько:

1) Российское избирательное законодательство частично способствует развитию системы наблюдения на выборах. Существующие требования к статусу организаций, которые имеют право выдвигать наблюдателей, которые существенно ограничивают возможности участия граждан в контроле выборов, что оказывает влияние на качество наблюдения. Согласно международным требованиям наблюдение за выборами способствует решению задач, когда оно проводится независимо от политических сил, которые заинтересованы в определенном результате голосования. А в законодательстве России отсутствует понятие независимого наблюдения, осуществлять его вправе только представители участников выборов. Во многих странах существуют непартийные общественные организации, которые готовят наблюдателей и занимаются осуществлением независимого наблюдения на выборах. Есть такие организации и в России, но они не могут выполнять свои функции в полной мере, так как избирательные законы не позволяют это делать. К тому же, полномочия наблюдателей в России ограничены. Существует лишь

краткосрочное наблюдение, (только на стадиях подсчета голосов и голосования), потому что долгосрочное наблюдение законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

2) Системы подготовки участников контроля над выборами нет, нет и опыта подобной работы и необходимых знаний у назначаемых наблюдателей то, есть, нет правовой грамотности.

3) Одной из важных проблем можно назвать и низкий уровень доверия к избирательной системе в России. Наблюдатели считают, что их работа не сможет ничего изменить в результатах выборов и наблюдатели превращаются в формальное дежурство представителей партий на участке. Однако грамотная организация наблюдения за выборами в состоянии свести риск фальсификации итогов голосования до минимума, устранить нарушения, которые выявляются при проведении выборов.

Повысить уровень легитимности выборов и авторитетность избирательного процесса помогут, я считаю международные наблюдатели.

Впервые на уровне международно-правовых актов значимость осуществления наблюдения за избирательным процессом представлена в Документе Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ 1990 г.

В настоящее время принцип как национального, так и международного наблюдения за процедурой выборов вошел в число международных стандартов. Основная роль международного наблюдателя заключается во внешнем контроле деятельности избирательной комиссии с точки зрения соответствия ее национальному избирательному законодательству, а также международным стандартам избирательных прав

В заключении я хочу отметить, что в России наблюдателям платят партии, кандидаты или иные организации, а в мировой практике наблюдение - добровольческая, неоплачиваемая основа. Я считаю, что причиной этому в России является слабость политических партий и структур гражданского общества.

#### Литература

- 1/ Берлявский Л.Г., Тарабан Н.А. Проблемы регулирования и реализации полномочий наблюдателей в избирательных правоотношениях // Государственная власть и местное самоуправление. 2011 №6 С. 29-33.
2. Вавилов С.В. О совершенствовании системы международного сотрудничества в области демократических выборов // Журнал о выборах. 2008. №6. С. 17-19.
3. Постников А.Е. Актуальные проблемы развития избирательного законодательства // Журнал российского права. 2004. №4. С. 20-22.

М.И. Сысуева,  
С.Я. Ганиева  
Научный руководитель –  
старший преподаватель кафедры социально-правовых дисциплин Н.А. Куликова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mai: oid@mivlgu.ru

## Правовое обеспечение свободомыслия и свободы совести в России

Свободомыслие в отношении религии – это признание права разума на свободное критическое рассмотрение религии и на свободное исследование природы и человека. «Свободомыслие – это критическое зеркало религии, сопровождало ее на протяжении тысячелетий, главным образом, в виде стихийного вольнодумства, а с появлением философии не редко влияло на изменения в религии, включающий не только философскую критику религии или ее отрицание на уровне обыденного сознания. Сведения о существовании свободомыслия в истории общества мы найдем сейчас во множестве работ по литературоведению, этике, эстетике, педагогике, культурологии, историографии, в художественной литературе, в работах по истории физике, астрономии, космологии, биологии и т.д. и, конечно, в исторических документах. Оно многообразно – и в интеллектуальном, и в психологическом, и в этическом планах. К тому же свободомыслие нельзя сводить к отрицанию религии и разоблачению церкви, - оно проявляется на самых разных уровнях и в самых разных формах. Есть вольнодумцы – богоборцы, есть скептики, агностики, стихийные материалисты, антиклерикалы, нигилисты, индифферентны по отношению к религии, светские гуманисты, атеисты.»<sup>6</sup> Знания о свободомыслии предоставляют нам не только историки или философы, огромный резерв этих знаний хранится и во всемирной художественной культуре, где можно найти разные типы вольнодумцев – по степени форм критического подхода к религии и церкви, рассудительных и эмоциональных, образованных и невежественных, терпимых и агрессивных, стойких и малодушных, высоконравственных и циничных, созидателей и разрушителей.

Развитие идеологии современного российского свободомыслия можно разделить на 3 основных этапа:

1) Начался в 1988-1994 г. В России происходило так называемое «возрождение православия», в итоге которого уровень религиозности вырос в полтора раза (доля «полноценных» верующих, соблюдающих все обряды и т.д., возросла с максимум 4% до максимум 6%). В 1995-1997 гг., «по инерции», повышение уровня продолжалось, но в итоге была достигнута его стабилизация и стало ясно, что рассчитывать на повальное обращение россиян в православие в будущем нельзя. Однако запущенный с 1994 г. маховик клерикализации России успел уже раскрутиться настолько сильно, что притормозить его стало уже нельзя. В условиях низкого уровня религиозности в стране сохранение этой тенденции означало переход к открытой ультрареакционной фашистско-националистической диктатуре религиозно-фундаменталистского типа («российскому талибанству»). - Г. Якунин).

2) Начался, когда в России еще не было системы президентского правления североамериканского типа, руководство страны пыталось, как известно, внедрить и утвердить в качестве государственной идеологии современного «голого» либерализма американского типа, но, не получив достаточно широкой поддержки общества, в итоге от этого отказалось. Тогда, перед отечественными свободомыслящими стояла задача найти в заданной президентом и кабинетом министров парадигме нишу во вновь формировавшейся государственной идеологии, прочно обосноваться в ней и, двигаясь с этого рубежа, приобретать все более влиятельные позиции. Гуманисты себя заметно не проявляли, осваивая главным образом мировое анти- и немарксистские философское наследие, в результате чего они смогли определиться с выбором новых идейно-духовых лидеров.

---

<sup>6</sup> Альманах «Этнодиалог», М., 2011, С 5-15.

3) Начался с установления в России режима президентской республики, когда было решено сменить либеральный фундамент государственной идеологии на религиозный, во исполнение чего был предпринят широкий ряд подготовительных практических мер (заключены соглашения между РПЦ, с одной стороны, и министерствами и региональными администрациями, с другой.). Увенчало этот процесс принятие в 1997 г. нового закона о свободе вероисповеданий. Свободомыслие как признание права разума на свободное критическое рассмотрение религии гарантировано российским законодательством следующими нормативными актами.

Конституция Российской Федерации 1993 г. отводит свободе совести важное место в системе гражданских прав и свобод (ст. ст. 19, 28, 29, 55, 59). Российская Федерация провозглашается светским государством. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Государство закрепляет равенство прав и свобод независимо от пола, расы, национальности, языка, принадлежности, отношения к религии и т.д. Каждому гражданину Российской Федерации гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, Каждому гражданину предоставлена свобода мысли и слова. Не допускается пропаганда, возбуждающая социальную, национальную или религиозную ненависть и вражду.

Конституционные нормы получили дальнейшее развитие и конкретизацию в Федеральном Законе Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях», принятом 19 сентября 1997 г. (ст. ст. 4, 6). Цель закона - подтвердить право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания.

Таким образом, по мере совершенствования свободомыслия происходило расширение демократических прав и свобод. Свобода совести стала рассматриваться не только как свобода вероисповеданий, но и как право личности на свободу убеждений, на свободное проявление своего отношения к религии, право на свободомыслие и атеизм.

#### Литература

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993)//»Парламентская газета», N 4, 23-29.01.2009
2. ФЗ РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 19.09.1997
3. Лещинский А.Н. «Религиоведение», С. 21

А.К. Святова  
Научный руководитель –  
доцент, заведующая кафедрой социально-правовых дисциплин,  
канд ист. наук М.Е. Гусарова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mai: oid@mivlgu.ru

## **Нормативно-правовое обеспечение благотворительной деятельности в современной России**

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим в настоящее время благотворительную деятельность, является Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 23.12.2010) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Этот закон определяет деятельность многих субъектов благотворительной деятельности: благополучателей, благотворителей и особый вид некоммерческих организаций – благотворительных. В нем четко и детально определяются формы благотворительной деятельности, ее сущность и основные характеристики благотворительных организаций.

Основным понятием выступает благотворительная деятельность. Под благотворительной деятельностью, согласно ст. 1 Закона понимается: «Добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [1].

В соответствии со ст. 1 закона «О благотворительной деятельности» указанные термины характеризуется двумя основными признаками. Во-первых, добровольность осуществления благотворительной деятельности. К благотворительной деятельности не относятся уплата различного вида обязательств и взносов, деятельность муниципальных и государственных учреждений по бюджетному финансированию образования, здравоохранения и др. Вторым базовым признаком благотворительной деятельности является ее бескорытность.

Бескорыстие не означает запрета на проявление благодарности со стороны лиц, получающих благотворительную помощь; первая сторона, например, может высказываться публично, в том числе через СМИ. Следует отметить, что именно второй признак позволяет различать благотворительную деятельность и спонсорство, поскольку у спонсорства отсутствует такой признак, как безвозмездность. В соответствии с п. 9 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 01.07.2011) "О рекламе" указано, что «спонсором является лицо, предоставившее средства либо обеспечившее предоставление средств для организации и (или) проведения спортивного, культурного или любого иного мероприятия, создания и (или) трансляции теле- или радиопередачи либо создания и (или) использования иного результата творческой деятельности» [2].

Граждане и юридические лица являются участниками благотворительной деятельности, реализующие её путем поддержки существующей или создания новой благотворительной организации. Граждане, осуществляющие благотворительную деятельность, подразделяются на благотворителей и добровольцев.

Благотворительные организации согласно закону могут быть созданы в виде фондов, общественных организаций, учреждений. Закон запрещает преобразование благотворительных организаций в хозяйственные общества или товарищества.

Учредителями благотворительных организаций могут являться как физические, так и юридические лица, государственные и муниципальные предприятия и учреждения, органы местного самоуправления.

Стоит отметить, что ст. 12 Закона, говорит о том, что организация имеет возможность реализации деятельности благотворительной организацией, обращенной на привлечение ресурсов, так же сохраняя возможность на получение доходов от внебюджетных операций.

Закон определяет, что благотворительная организация имеет право на осуществление предпринимательской деятельности. Эта деятельность может осуществляться только при достижении целей, ради которых создана организация.

Согласно закону контроль над деятельностью благотворительной организации может осуществлять налоговая инспекция. Ежегодный отчет о своей деятельности предоставляется в регистрирующий орган в тот же срок что и годовой отчет о финансово – хозяйственной деятельности, представляемый в налоговые органы. Налоговые органы исполняют контроль над источниками доходов благотворительных организаций, размерами получаемых ими средств и уплатой налогов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах. Так же согласно ст. 219 "Налогового Кодекса Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 21.06.2011) благотворительные организации имеет право на получение социальных налоговых вычетов «в сумме доходов, перечисляемых налогоплательщиком на благотворительные цели в виде денежной помощи организациям науки, культуры, образования, здравоохранения и социального обеспечения, частично или полностью финансируемым из средств соответствующих бюджетов, а также физкультурно-спортивным организациям, образовательным и дошкольным учреждениям на нужды физического воспитания граждан и содержание спортивных команд, а также в сумме пожертвований, перечисляемых (уплачиваемых) налогоплательщиком религиозным организациям на осуществление ими уставной деятельности, - в размере фактически произведенных расходов, но не более 25 процентов суммы дохода, полученного в налоговом периоде» [3]. Но в реальности это не осуществляется, благотворительным организациям не предоставляются социальные налоговые вычеты.

Если организация осуществляет действия, противоречащие ее целям, а так же Федеральному Закону, орган, регистрирующий благотворительную организацию, может направить ей предупреждение в письменной форме, которое может быть обжаловано в судебном порядке. В случае невыполнения неоднократных предложений и рекомендаций в письменной форме, вынесенных благотворительной организации, она может быть ликвидирована в порядке, предусмотренном Гражданским Кодексом Российской Федерации (ст.61-63 ГК РФ) [4].

Таким образом, в целом благотворительная деятельность в нашей стране четко регламентируется действующим законодательством. Помимо прямого закона (ФЗ № 135 – «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях») можно отметить, что к благотворительной деятельности непосредственное отношение имеют и другие нормативные документы. Каждый из них охватывает конкретную часть вопроса, налоговый кодекс отвечает за налоговые обязательства благотворительной деятельности, Гражданский кодекс за организацию и ликвидацию юридического лица.

#### Литература

1. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 23.12.2010) "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" \ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=108360> (дата обращения: 09.03.2012).
2. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 18.07.2011, с изм. от 21.11.2011) "О рекламе" \ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=116655> (дата обращения:09.03.2012).
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 21.06.2011) \ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=121869> (дата обращения:09.03.2012).
4. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.04.2011) \ [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=122953> (дата обращения:09.03.2012).

И.В. Сизов  
Научный руководитель – доцент., канд. юрид. наук Н.Н. Штыкова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: apostolaxe1992@mail.ru

## **Проблемы становления электронного правительства**

В современном информационном обществе возникает потребность в новой организации взаимоотношений государства и гражданина. Научно-технологический прорыв в сфере ИКТ предоставляет нам широкий спектр возможностей для более эффективного использования и набора уже сформировавшихся услуг гражданам, организациям, бизнесу и более быстрому обмену и взаимодействию информации между органами всех ветвей власти и исполнительной власти в частности. Эта концепция выражает сущность распространенному на западе словосочетанию e-government что в переводе на русский язык звучит как электронное правительство. Электронное правительство есть новый способ предоставления услуг в сфере государственного управления с помощью новейших информационных технологий (в первую очередь с помощью сети Интернет) и средств обработки информации и осуществления электронного документооборота. Электронное правительство не является заменой или альтернативой обычному правительству, оно лишь призвано перевести колеса общества на современный путь развития, который трудно представить без повсеместного внедрения ИКТ. Говоря о электронном правительстве стоит, однако, учитывать что речь ведется не только о одной из ветвей государства (исполнительной) а о построение нового типа государства вообще, то есть о аппарате государства, новой информационной инфраструктуре, и о самом обществе. Перевод документооборота, оказания услуг, предоставления информации, несет в себе цель облегчить и ускорить сам процесс обработки запросов, избавить государственное управление от излишней бюрократии, значительно снизить уровень коррупции на всех уровнях (ведь без личного взаимодействия уменьшается шанс дачи взятки должностному лицу, и сама система предоставляет возможность каждого следить за действиями чиновников в режиме on-line), снизить издержки старой, менее эффективной системы распорядительной власти, автоматизации административно-управленческих процессов, как в масштабах отдельных субъектов, так и в масштабах целой страны. Также эта концепция предполагает перейти на качественно новый уровень отношений между ОИВ, создание единой системы обработки запросов между различными ведомствами, что в свою очередь решит столь актуальную для нашей страны проблему взаимопонимания и выработки совместных не противоречащих друг другу действий отдельных ОИВ и ОМС. Исследователи выделяют 3 стадии формирования e-governement:

1) Стадия публичности. На этой стадии информационные технологии позволяют предоставлять гражданам государства всю интересующую их информацию об ОИВ, их деятельности структуре, издаваемых ими актах. Реализация этой стадии осуществляется при помощи создания государством веб-сайтов министерств и ведомств. Что повышает открытость и демократичность власти.

2) Стадия on-line транзакции. На второй стадии государство приступает к предоставлению некоторых услуг в режиме on-line. Основная задача данной стадии уменьшить объем бюрократического завала ведомств.

3) Стадия активного участия. На заключительной стадии государство обеспечивает активное участие граждан в интерактивном управлении государством путем взаимодействия с министерствами и ведомствами различных уровней. Граждане принимают непосредственное участие в разработке, обсуждении, реализации НПО.

На данном этапе Россия находится на переходном этапе между первой и второй стадией, о чем можно судить благодаря развитой системе правительственных сайтов. И предоставление некоторого рода услуг в электронном виде, например оплата штрафов за нарушение ПДД.

Безусловно, внедрение этой концепции есть благо для общества в целом, но для того что бы эта система могла функционировать и быть легитимной, безопасной как для физических и

юридических лиц, так и для государства, требуется преодолеть множество барьеров и препятствий стоящих на этом пути. Если сравнить Россию и мировое сообщество в плане внедрения электронных технологий в государственное управление, то перед нами предстанут неутешительные данные: Россия занимает 60 позицию по готовности создания электронного правительства. По данным экспертов лишь в Эстонии и Таиланде сформировалась близкое к теоретическому идеалу правительство, активно использующее все блага ИКТ. Но, тем не менее, в рамках мировой тенденции у нас в стране была разработана целевая программа формирования в Российской Федерации электронного правительства. Основным направлением программы было "создание инфраструктуры электронного правительства, обеспечивающей доступ к информации о деятельности и услугах органов государственной власти в электронном виде, межведомственное электронное взаимодействие и единый государственный контроль результативности деятельности органов государственной власти, что позволит снизить уровень административной нагрузки на организации и граждан". Но на пути реализации в жизнь концепция натолкнулась на ряд существенных проблем. Одной из таких проблем является так называемое цифровое неравенство. Только 60% населения страны имеет бесперебойный доступ к сети интернет, и этот разрыв все больше увеличивается в субъектах – там, где удаленность административных центров вызывает существенную проблему в обращении граждан в ОИВ. Отчасти это вина самих граждан, в нежелании пользоваться ставшими общедоступными технологиями, можно сказать тут дело в особом менталитете старшего поколения, составляющем большинство населения страны. Решение этой проблемы можно добиться пропагандой ИКТ их удобства и доступности. Второй немало важной проблемой является то, что в нашем государстве до сих пор не существует четкого законодательного регулирования в сфере предоставления государственными органами гражданам информации в электронном виде. Одна из таких проблем - отсутствие правового регулирования в области действия электронной цифровой подписи физических лиц. Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи» не регулирует отношения, возникающие в публичной сфере. Без решения этой проблемы невозможно построения киберпространства. Следующей проблемой является нежелание государства инвестировать крупномасштабные проекты внедрения концепции электронного правительства в жизнь, бюджет же распределяется в традиционные подходы в сфере административного управления. Решение этой проблемы лежит в полномасштабной государственной оценки и преимуществ электронного правительства и получаемой в результате его функционирования экономии.

Подводя итог под выше сказанным, стоит отметить, что запоздалость внедрения ИКТ в сферу государственного управления может повлечь необратимые последствия в сфере экономики для всего государства. Перед Россией стоит множество проблем по внедрению и эффективному использованию электронных систем в управлении государством, и основной проблемой является правовая необеспеченность базы самой концепции электронного правительства; к счастью, в настоящее время ведется работа над многими законопроектами в сфере осуществления функционирования отдельных государственных органов и проводимых ими процедур в электронной форме. Стоит лишь надеяться, что Россия не останется в ближайшее время на последних позициях в области функционирования стабильного электронного управления.

Е.Н. Симчук  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: mivlgu@mail.ru

## **Актуальные вопросы административной ответственности и производства по делам об административных правонарушениях**

Научные исследования по проблемам производств об административных правонарушениях не всегда конкретны и имеют общее направление, без учета особенностей статуса уполномоченных рассматривать и принимать решения по делам об административных правонарушениях. Это наблюдается и в органах внутренних дел, что создает определенные трудности в их работе, указывает на наличие серьезных упущений в сфере их деятельности.

В ряде проблем следует обратить внимание на осуществление производства по делам об административных правонарушениях по следующим видам юридических составов.

1. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ). Объектом этого правонарушения являются общественные отношения в области безопасности дорожного движения. Объективная сторона представляет управление транспортным средством в состоянии опьянения. Для реализации всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств дела (ст. 24.1 КоАП РФ) должностному лицу необходимо составить: а) протокол об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ); б) протокол задержания транспортного средства (ст. 27.13 КоАП РФ); в) протокол отстранения от управления транспортным средством (ст. 27.12 КоАП РФ); г) протокол направления на медицинское освидетельствование (ст. 28.5 КоАП РФ) и одновременно предложить использовать алкотестер.

При этом водителю необходимо выдать временное разрешение (ст. 27.10 КоАП РФ), сопроводить транспортное средство на охраняемую стоянку и доставить задержанного водителя к врачу в районный центр для медицинского освидетельствования.

2. Мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ). Объектом правонарушения является общественный порядок, под которым понимаются общественные отношения, урегулированные законодательством Российской Федерации, а также обычаями, традициями, обеспечивающие общественное спокойствие.

Объективная сторона ч. 1 рассматриваемой статьи состоит в совершении действий, нарушающих общественный порядок, выражающих явное неуважение к обществу.

Отсутствие нормы в административном законодательстве, предусматривающей ответственность за совершение правонарушений в быту, позволяет избежать ответственности лицу, совершающему подобные правонарушения.

Невозможность пресечения умышленных противоправных действий, нарушающих общественный порядок в квартирах и иных жилых помещениях, может способствовать совершению правонарушителем действий, подпадающих под признаки уголовно наказуемого деяния и повлечь за собой более тяжкие последствия.

3. Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо употребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ).

Объектом этого правонарушения является общественный порядок и общественная безопасность, а также здоровье граждан и общественная нравственность.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, состоит в распитии пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции либо употреблении наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.

держашей продукции с содержанием этилового спирта менее 12% объема готовой продукции в детских, образовательных и медицинских организациях, на всех видах общественного транспорта городского и пригородного сообщения, в организациях культуры, физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях. Пока не предусмотрена ответственность за распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 12% объема готовой продукции на площадях, в парках, во дворах, в подъездах домов и местах, не являющихся объектами общественного питания. Это является пробелом и не позволяет значительно улучшить оперативную обстановку и обеспечить правопорядок на улицах и в общественных местах.

4. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации (ст. 18.8 КоАП РФ).

В связи с тем, что ст. 23.67 КоАП РФ предусмотрено право принимать решение только органом, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции (далее - ФМС), сложности наступают с момента выявления и доставления в эти подразделения.

Необходимо обратить внимание на порядок назначения экспертизы должностным лицом (ст. 26.4 КоАП РФ). В ч. 1 ст. 26.4 указано, что в случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, должностное лицо, в производстве которого находится дело, выносит определение о назначении экспертизы. При этом в ч. 4 ст. 26.4 дается разъяснение, что до направления определения для использования лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должно ознакомиться с ним. Ему разъясняются его права, в том числе право заявлять отвод эксперту, право просить о привлечении в качестве эксперта указанных им лиц, право ставить вопросы эксперту. В связи с этим должностное лицо вынуждено направлять копию определения о назначении экспертизы правонарушителю и ждать от него получение подтверждения о согласии на экспертизу либо несогласия о назначении того или иного эксперта. Ответа можно ждать долго: неделю, месяц, а иногда и больше, все зависит от того, где живет правонарушитель, его дисциплинированности и многих других качеств. На практике это приводит к затягиванию производства по делам об административных правонарушениях и прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности (п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ).

В результате этих неопределенностей лица, виновные в совершении административного правонарушения, несмотря на очевидность правонарушения и доказанность их вины в его совершении, остаются безнаказанными.

В целях совершенствования деятельности органов внутренних дел и повышения социальной эффективности производства по делам об административных правонарушениях есть основания внести следующие предложения: 1) необходимо упростить порядок документирования правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ; 2) введение в КоАП РФ дополнительной ответственности за совершение правонарушений в быту (в жилище граждан) с санкцией - административный арест; 3) дополнить ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ в части расширения перечня мест (на площадях, в парках, во дворах и скверах, улицах и подъездах домов и в других общественных местах), где запрещается распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 12% объема готовой продукции; 4) внести дополнения в ст. 4.5 КоАП РФ о сроках давности привлечения к административной ответственности: а) установить приостановление течения срока давности привлечения к административной ответственности в случае отложения разбирательства дела по ходатайству заинтересованного лица; б) установить течение срока давности со дня возбуждения дела об административном правонарушении до вступления постановления по делу в законную силу; в) увеличить срок давности привлечения к административной ответственности до шести месяцев. Реализация вносимых предложений поможет решить проблему неотвратимости наказания за совершение административных правонарушений.

А.А. Соколов  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: mivlgu@mail.ru

## **Биометрический паспорт: преимущества и недостатки**

Биометрический паспорт это документ, который удостоверяет личность гражданина за пределами государства, по которому осуществляется выезд из страны и въезд в страну. К нему относятся заграничный паспорт, дипломатический, служебный паспорт и паспорт моряка.

В 2006 году Российская Федерация присоединилась к Новорлеанскому соглашению, члены которого признали биометрический паспорт основным документом стран участниц, в том же году в нашей стране, началось ведение новых паспортов. К разработке было привлечено МВД (которое считало что в паспорте должны быть цифровое фото и цифровые отпечатки пальцев владельца, его электронная подпись), а также Министерство информационных технологий и связи РФ (в котором считают необходимой информацию о радужке глаза, а также показатели по выбору). В странах запада в паспорте используют трехмерное фото, отпечатки пальцев и информацию о радужной оболочке глаза.

Российские биометрические паспорта делают на «Гознаке», который в настоящее время производит также и общегражданские паспорта.

В соответствии с решением Большой восьмёрки биометрические паспорта для лиц, пересекающих границы государств, стали обязательны в 2006 г. В них установлен микрочип, содержащий биометрические данные, которые при пограничном контроле сравниваются с данными человека пересекающего границу.

Нет общего стандарта по поводу крепления чипа - на отдельной странице или в обложку. В Соединенных штатах избрали обложку, а в Голландии, для этого создали отдельную страницу.

Международная организация авиации ICAO (International Civil Aviation Organisation), которая устанавливает стандарты в области биометрических паспортов, выбрала человеческое лицо как основу биометрики, и разработала требования к ее качеству и применению. Это означает, что все государства, граждане которых хотят пересекать границы стран - участниц ICAO, должны иметь биометрический паспорт с электронной цифровой фотографией, удовлетворяющей общему стандарту.

Работая с источниками в СМИ, а также активно анализируя Новорлеанское соглашение, были выяснены причины, по которым ICAO выбрала лицо основным биометрическим компонентом:

- возможность бесконтактной проверки данных в микрочипе с лицом человека;
- фактор привычки (люди привыкли, что фотография имеется в удостоверяющих документах, и именно с фотографией в паспорте сравнивают лицо человека);
- возможность вмешательства человека в процесс сравнения данных в документе, для дополнительной проверки, если недостаточно уверенности в результате автоматического сравнения - специальные сотрудники могут повторно провести идентификацию, что трудно сделать с отпечатком пальца и радужной оболочкой.

Однако ICAO признала, что невозможно полностью автоматически распознать человека только по двумерной фотографии в связи с довольно большой вероятностью ошибки. Двумерная фотография, по факту является распределением яркости и может очень сильно меняться под воздействием освещения, ракурса осмотра, расстояния до лица, лицевого макияжа, солнечных очков и т. д. Исходя из этого ошибка автоматического сравнения по фотографии может достигать 50%.

По этому международный комитет М1 при ANSI совместно с ICAO разрабатывают новые стандарты, которые предусматривают использование трехмерной фотографии совмещающей в

себе обычную двумерную фотографию и высокоточное цифровое изображение поверхности лица. Преимущества такой фотографии по сравнению с двумерной привели к тому, что министерство обороны США с 2004 г. заменило ежегодную проверку, сравнивающую существующие системы "двумерного" распознавания (Facial Recognition Vendor Test), на тест, в которой участвуют алгоритмы распознавания по трехмерным фотографиям (Grand Facial Recognition Challenge). Первый тест планируется провести в 2012 году.

Согласно международным правилам снятие биометрических данных у людей должно происходить без умаления их достоинства и без вреда здоровью. Однако вопрос о том, как сделать более удобными взаимоотношения граждан и государства, не стоит. Также в документе говорится, что гражданам должен быть предоставлен неограниченный доступ к содержащейся в системе информации о себе и своих близких.

Кроме того, необходимо обеспечить конфиденциальность и полностью исключить хакерские подделки документов.

Таким образом, биометрический паспорт упрощает жизнь человека, он более хорошо защищен от подделок в отличие от паспортов старого образца, однако он имеет и свои минусы: европейские правозащитники, такие как доктор Гудруна Куглер считают, что паспорт является средством ограничения прав человека на свободу передвижения.

Генеральный директор Международной организации по миграции Брунсон Маккинли в своём интервью сказал что «однажды может случиться так, что мы будем носить с собой документ, который позволит отследить все наши передвижения, правительство будет знать всё, что мы делаем, кто наши друзья и что угодно ещё. Данная технология может стать своего рода орудием тотального контроля. Это политическая проблема, и над ней необходимо работать»

Е. В. Суворкин  
Научный руководитель –  
заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
*602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23*

## **Формы и виды предвыборной агитации и их правовое регулирование**

В Российской Федерации – демократическая форма правления, а это означает формирование ряда государственных органов с помощью выборов. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдумах. Это право провозглашается в пункте 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации.

Предвыборная агитация это одна из важнейших политически значимых стадий в избирательной кампании.

Предвыборная агитация в РФ – деятельность осуществляемая кандидатами в период избирательной кампании. Ее целью является побуждение граждан голосовать за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него либо против всех кандидатов .

Правовое регулирование предвыборной агитации осуществляется с помощью: Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ

"О референдуме Российской Федерации"; Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ

"Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"; Федерального закона от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ

"О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях"; Федерального закона от 18 мая 2005 г. N 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"; Федерального закона от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"; и т.д.

Правоприменительная практика законодательства о предвыборной агитации свидетельствует о том, что большое количество нарушений связано с использованием не предусмотренных законом форм и методов агитации.

Роскомнадзор обвинил Газету.Ру в нарушении правил предвыборной агитации. Как сообщает издание, в надзорном ведомстве утверждают, что в материалах издания "преобладают сведения о "Единой России" в сочетании с негативными комментариями".

Российское законодательство разрешает и закрепляет следующие виды агитаций:

- при помощи выпуска и распространения печатной агитационной продукции;
- проведение публичных массовых мероприятий (митинги, дискуссии, дебаты, шествия и др.);
- организация теле и радиовещания;
- использование периодических печатных изданий;
- а также иные незапрещенные законом способы.

С помощью агитации формируется необходимый образ кандидата. Специальные выпуски газет соединяют в себе лучшие качества листовок, газет и плакатов. СМИ являются источником информации который пользуется наибольшей популярностью. К примеру телевизионные программы разного рода доступны каждому. Кандидатам зарегистрированным в федеральном списке предоставляется помещение, которое должно использоваться для проведения публичных мероприятий (например собраний), находящееся в государственной или муниципальной собственности, также законом допускается предоставления помещения находящегося в собственности организации, которая имеет на день официального опубликования решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы в своем уставном (складочном) капитале долю (вклад) РФ, субъектов РФ и (или) муниципальных образований, превышающую (превышающий) 30 процентов, предоставляется на время, установленное избирательной комиссией субъекта РФ, для встреч представителей этой политической партии с избирателями. Срок рассмотрения заявок – в течение трех дней со дня их подачи.

Закон не уделяет особого внимания вопросу регулирования предвыборной агитации в периодических печатных средствах массовой информации. В нем указаны лишь несколько моментов например место на полосе. Также согласно закону в агитационной информации не должно находиться примечаний (пояснений) редактора независимо от их формы и содержания. Обязательным является указание заказчика данной публикации. В случае если публикация проводится бесплатно, то редакция должна согласовать с кандидатом материалы .

Под агитацией закон также понимает рекламу коммерческой деятельности кандидата, а также организаций, в которых он является учредителем, собственником или совладельцем.

Изменения в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и принятие нового Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» говорят нам о тенденции к тщательному закреплению процессуально-процедурных правил организации и проведения выборов, воспрепятствование использованию в избирательном процессе «грязных» полит технологий, и юридической гарантии честных и чистых выборов.

Таким образом исследование проблем избирательного процесса и разработка на этой основе отвечающих потребностям электоральной практики моделей правового регулирования избирательных прав граждан и иных участников избирательного процесса будут способствовать созданию теоретических предпосылок для эффективного функционирования юридического механизма выборов.

М.И. Сысуева  
Научный руководитель – старший преподаватель, канд. юрид. наук Н.Н. Федосеева  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mai: oid@mivlgu.ru

## **Применение мер принуждения в сфере защиты прав потребителей**

Взятый с принятием Конституции РФ 1993 г. курс на построение правового государства потребовал переоценки концепции административного права, выработки качественно новых подходов к проведению в жизнь основных положений административной политики. Проводимые в настоящее время реформы в правовой системе государства имеют целью достижение такого уровня порядка и стабильности в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизнедеятельности общества, при котором права и свободы человека и гражданина, другие социально значимые ценности были бы реально действующими.

Защита потребителей сегодня актуальна в связи с развитием предпринимательства. Возврат товара приходится осуществлять часто, причем иногда, весьма недешевого. Качество обслуживания потребителей оставляет желать лучшего.

Часто граждане, столкнувшись с нарушением их прав потребителей, особенно, когда такие нарушения влекут незначительные негативные последствия (например, при невысокой стоимости некачественного товара) попросту закрывают глаза на такие нарушения, в том числе и по причине нежелания нести дополнительные расходы, связанные с защитой своих прав (оплата консультации юриста, судебные и транспортные расходы и т.д.)

Одной из основных проблем в сфере государственного управления является применение мер принуждения за совершение административных правонарушений в области потребительского законодательства.

Основаниями применения мер административного принуждения являются факты обнаружения административных правонарушений. КоАП РФ определяет понятие административного правонарушения как противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законы субъектов РФ об административных правонарушениях устанавливают административную ответственность.

Так, например, исходя из данных, предоставленных территориальным Управлением Роспотребнадзора по Краснодарскому краю, несмотря на систематическое осуществление Управлением работы по взаимодействию с органами внутренних дел на потребительском рынке, до настоящего времени указанное взаимодействие является не таким эффективным, как этого бы хотелось. Это происходит из-за неточного соблюдения требований законодательства, допускаемого должностными лицами органов внутренних дел при возбуждении производства по делам об административных правонарушениях, в том числе: неправильного составления протоколов об административных правонарушениях и оформления других материалов дела. Так, по данным Роспотребнадзора, в 2009 г. Управлением рассмотрено 2586 дел, поступивших из органов внутренних дел. 215 протоколов (8,3%) об административном правонарушении были возвращены по причине неправильного их оформления.

В целом, проанализировав практику применения норм КоАП РФ должностными лицами органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и проанализировав материалы о разрешении дел по заявлениям об оспаривании актов территориальных органов Роспотребнадзора об административных правонарушениях в арбитражных судах Российской Федерации, можно сделать вывод, что проблемы квалификации административных правонарушений сопряжены с необоснованным привлечением тех или иных лиц к административной ответственности в случаях: отсутствия события административного правонарушения; отсутствия признаков, образующих состав административного правонарушения (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона); нарушения правила приоритетного применения специальной нормы, предусматривающей состав административного правонарушения.

Правильная квалификация административного правонарушения предполагает наличие состава правонарушения. При этом отсутствие всех либо одного элементов состава административного правонарушения влечет безусловное прекращение производства по возбужденному административному делу (ст. 24.5 КоАП РФ). В соответствии с требованиями ст. 29.1 КоАП РФ должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), и достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу (ст. 26.1 - 26.7 КоАП РФ). Вместе с тем следует отметить, что имеют место случаи вынесения должностным лицом постановления о привлечении к административной ответственности лиц, когда не установлен состав административного правонарушения. Нередко должностные лица органов федеральной службы при возбуждении, производстве и рассмотрении дела подходят к применению норм КоАП РФ субъективно, произвольно, а именно должностными лицами федеральной службы допускаются ошибки при применении специальных составов административных правонарушений, которые имеют приоритетное значение перед общими нормами. Принцип применения специальных составов административных правонарушений, имеющих приоритетное значение перед общими нормами, разъяснен в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 2007 г. N 931/07, согласно которому в случаях, когда помимо общих норм, содержащихся в ст. 14.15 КоАП РФ, административная ответственность за нарушения правил продажи товаров установлена другими статьями КоАП РФ, действия лица подлежат квалификации по специальной норме.

Нередко при выявлении фактов продажи товаров, выполнения работ либо оказания услуг при отсутствии установленной информации об изготовителе или о продавце должностными лицами федеральной службы игнорируется применение специальной ст. 14.5 и данное правонарушение необоснованно квалифицируется по общей ст. 14.15 (нарушение правил продажи отдельных видов товаров), предусматривающей возможность применения менее сурового наказания, чем ст. 14.5. Рассматривая данный аспект законности применения мер административного принуждения с точки зрения их адекватности, следует отметить важность умения должностных лиц федеральной службы применять меры административного принуждения только в строгом соответствии с полномочиями, отнесенными Кодексом к их компетенции, не допуская как превышения своих полномочий, так и неисполнения их должным образом.

Таким образом, обеспечение достижения цели административного наказания, а именно предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, в значительной мере зависит от уполномоченного должностного лица, обнаружившего правонарушение, уровня его профессиональной подготовки, его профессиональных знаний и навыков, которые, как оказалось, необходимо повышать.

Данные цели будут достигнуты путем систематического проведения государственными органами и должностными лицами следующих мероприятий:

- анализа результатов своей работы, обобщения и распространения передового опыта по пресечению административных правонарушений на потребительском рынке;
- обобщения практики применения норм законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях для определения единого подхода к их применению.

Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: fedoseeva82@mail.ru

## **О необходимости усиления ответственности за правонарушения, совершенные в Интернете**

В последнее время в условиях применения во всех сферах жизнедеятельности информационных и телекоммуникационных технологий резко возросло количество совершаемого в Интернете мошенничества, вымогательства, хищения денежных средств и финансовой, а также личной информации, распространения порнографических, пронаркотических и экстремистских материалов, клеветы, оскорблений и других подобных нарушений. Компьютерная преступность по рентабельности и обороту денежных средств в настоящее время опережает торговлю наркотиками и оружием.

В качестве мероприятий по защите прав и свобод граждан от преступных посягательств с использованием новых информационных технологий автор предлагает ужесточить ответственность за распространение порнографической, пронаркотической и экстремистской информации в Интернете, в том числе через сайты социальных сетей и электронных средств массовой информации.

Обоснованность данного предложения доказывает то, что например, из 272 зарегистрированных в 2010 году преступлений, совершенных на почве национальной и религиозной ненависти, предусмотренных ст. 282 УК РФ, более четверти (71 уголовное дело) возбуждено по фактам распространения материалов экстремистского содержания в СМИ и сети Интернет.

Необходимо отметить, что в Государственной Думе РФ с 2006 г. обсуждаются данные поправки в Уголовный кодекс РФ, однако они до сих пор не приняты. Поводом для предложения указанных изменений стали случаи совершения соответствующих преступлений. Так, в августе 2006 г. впервые в России было возбуждено уголовное дело за разжигание национальной розни в Интернете в отношении А. Сафина, который неоднократно выкладывал в сети статьи и карикатуры националистического характера, цитировал антисемитские и шовинистические тексты<sup>7</sup>.

В сентябре 2006 г. в Новосибирске к уголовной ответственности привлечен очередной участник интернет-форумов Т. Зеленька за разжигание межнациональной вражды против русских, которая содержалась во враждебных высказываниях, утверждающих природное превосходство украинцев, чеченцев, прибалтов. Отмечается, что это первая попытка в России привлечь к ответственности самого автора высказываний, а не виртуальное средство массовой информации<sup>8</sup>.

Показательным примером является также запрещение деятельности общественной организации «Формат-18», представители которой создали в сети Интернет одноименный сайт ([www.format18.org](http://www.format18.org)), на котором распространялись видеоролики экстремистского содержания, в которых использовалась символика, сходная с нацистской до степени смешения. Все ролики начинались с изображения Адольфа Гитлера. Решением Индустриального районного суда г. Барнаула от 26.11.2008 видеоролики «Формат 18.Картина мира», «Формат 18.Китайское общество», «Формат 18. Еврейские могилы» и другие признаны экстремистскими материалами и внесены в Федеральный список экстремистских материалов. Создатель и руководитель общественного объединения «Формат-18» Марцинкевич М.С. привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности. В своей деятельности «Формат-18» тесно взаимодействовал с международным общественным объединением «Национал-социалистическое общество» (НСО), деятельность которого запрещена на территории

---

<sup>7</sup> <http://www.securitylab.ru/news/272590.php> (02.07.2009)

<sup>8</sup> <http://www.securitylab.ru/news/273723.php> (02.07.2009)

Российской Федерации в связи с осуществлением экстремистской деятельности. Решением Московского городского суда от 20.12.2010 деятельность межрегионального общественного объединения «Формат-18» запрещена.

Также необходимо ратифицировать Европейскую конвенцию о преступности в сфере компьютерной информации и внести соответствующие составы преступлений в Уголовный кодекс РФ. Данная Конвенция предусматривает запрет следующих преступлений в информационной сфере: противозаконный перехват данных; изготовление, использование, либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной информации, неправомерное завладение компьютерной информацией, мошенничество с использованием компьютерных технологий и др. Составы именно этих преступлений целесообразно было бы ввести в УК РФ.

До принятия специального законодательства в сфере высоких технологий предлагается внести в УК РФ следующие изменения и дополнения: часть 2 ст. 158 «Кража» УК РФ дополнить следующим квалифицирующим признаком: «д) с несанкционированным доступом к компьютерной системе и информационно-коммуникационным сетям, в том числе и Интернету...»; часть 2 ст. 159 «Мошенничество» УК РФ изложить в следующей редакции: «Мошенничество, совершенное: б) с несанкционированным доступом к компьютерной системе и информационно-коммуникационным сетям, в том числе и Интернету; часть 2 ст. 163 «Вымогательство» УК РФ дополнить следующим квалифицирующим признаком: «д) с несанкционированным доступом к компьютерной системе и информационно-коммуникационным сетям, в том числе и Интернету...».

Также представляется необходимым улучшить координацию правоохранительных органов и субъектов гражданского общества в области борьбы с преступностью в Интернете. Субъекты гражданского общества должны быть активно вовлечены в данный процесс контроля, в том числе с целью воспитания пользователей виртуального пространства в духе законности и уважения установленных правил поведения. В качестве возможных субъектов такого участия можно назвать средства массовой информации (в том числе электронные), правозащитные организации, объединения пользователей и пр. К числу форм такого взаимодействия государства и гражданского общества можно отнести Форум прав в Интернете, Форум интернет сервис-провайдеров, Ассоциация защиты информации, создание при МВД России "горячей линии" "Дружественный Рунет", создание при Управлении "К" МВД России Национального контактного пункта для обмена информацией и совместных расследований компьютерных преступлений и актов компьютерного терроризма и пр.

Таким образом, для эффективной борьбы с многочисленными правонарушениями и преступлениями, совершенными в Интернете, необходим целый комплекс мер, к числу которых можно отнести усиление мер ответственности, введение новых составов правонарушений и преступлений, активизацию сотрудничества правоохранительных органов и субъектов гражданского общества и т.д.

А. Н. Тихомирова  
Научный руководитель –  
заведующая кафедрой государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук Л.В. Каткова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mai: oid@mivlgu.ru

## **Неприкосновенность Президента РФ и досрочное прекращение полномочий**

В Российской Федерации Президент обладает неприкосновенностью. Это положение закреплено в статье 91 Конституции РФ. Однако содержание понятия неприкосновенности в Конституции не раскрывается.

Неприкосновенность Президента РФ — иммунитет главы государства, который означает невозможность по настоящему действующему российскому законодательству привлечения Президента к юридической ответственности.

Неприкосновенность Президента, и совокупность других правовых средств обеспечивают свободное и ответственное осуществление главой государства принадлежащих ему конституционных полномочий и непрерывное функционирование института главы государства.

Однако неприкосновенность Президента нельзя трактовать как абсолютную.

Режим неприкосновенности распространяется не только на ныне действующего Президента, но и на главу государства, прекратившего исполнение полномочий. Это регулируется ФЗ "О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи"

Государственная Дума принимает постановление, по которому президент дает согласие на лишение неприкосновенности после прекращения исполнения своих полномочий и вместе с представлением Генерального прокурора направляет в срок до трех дней в Совет Федерации.

В Конституции предусмотрены случаи досрочного прекращения полномочий Президента и определены их последствия (ч. 2 и 3 ст. 92).

Президент досрочно может прекратить исполнение своих полномочий в случаях:

- 1) отрешения от должности;
- 2) его отставки;
- 3) стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия;

Отрешение от должности это самая высокая форма ответственности. В статье 93 установлена процедура отрешения Президента от должности. По причине того, что президент носит статус главы государства, избранный всенародно, порядок его отрешения от должности не может быть упрощенным.

Для этого необходима активность не менее одной трети депутатов Государственной Думы, и наличие заключения специальной комиссии, образованной Думой. В самой процедуре принимают участие Конституционный и Верховный Суды, а также Федеральное собрание.

Совет Федерации принимает решение об отрешении президента от должности не позднее чем сроком в три месяца после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента. Если в назначенный срок Совет Федерации не принял такого решения, то обвинение против Президента будет отклонено.

Отставка Президента Российской Федерации - это преждевременное прекращение полномочий главы государства в связи с его добровольным пожеланием. Решение об уходе в отставку, должно носить бесповоротный характер и может реализовываться только непосредственно после официального объявления о нем.

Следует заметить, что процедура ухода в отставку никаким законодательством не урегулирована, хотя по мнению правоведов на это стоит обратить внимание.

Многие эксперты утверждают что в законе должны быть указаны: 1) форма выражения Президентом своей воли (в письменном виде), мотивы, которые побудили Президента принять такое непростое и важное решение примером может служить пожилой возраст, состояние здоровья; разногласие с ведением политики Федеральным Собранием и других органов государственной власти и т.д.)

Президент РФ прекращает выполнение полномочий в случае стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия. Об этом нам говорит п. 2 ст. 92 Конституции РФ.

Так же как и отставка, порядок досрочного прекращения Президентом своих полномочий по этому случаю не регулируется никакими законами.

Большая группа учёных согласна с постановлением Конституционного суда по делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции РФ от 11 июля 2000 г. Который пояснил положение ст. 92 (часть 2) следующим образом:

1) для досрочного освобождения Президента от должности по состоянию здоровья нужно создать специальный порядок такого освобождения;

2) для установления степени утраты трудоспособности нужно воспользоваться положениями, обозначенными в Основах законодательства об охране здоровья граждан, которые не связаны с применением ст. 92 (часть 2);

3) чтобы установить стойкую неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту полномочия необходима отдельная процедура, цель которой заключается в нахождении объективного подхода к определению действительной невозможности для Президента в связи с расстройством функций организма, носящих постоянный, невозвратимый характер.

4) исполнение в действие досрочного прекращения полномочий Президента по состоянию здоровья разрешается лишь при использовании всех других вариантов, связанных с временным неисполнением Президентом своих полномочий или добровольной его отставки;

5) порядок установления стойкой неспособностью Президента осуществлять свои полномочия не может быть облегченным, простым.

Таким образом, рассмотрев тему неприкосновенность президента и досрочное прекращение полномочий, можно сделать вывод, что по Конституции Российской Федерации Президент обладает неприкосновенностью (ст. 91). Досрочное прекращение полномочий Президента возможно в случаях его отставки, отрешения от должности, а так же стойкой неспособностью по состоянию здоровья выполнять принадлежащие ему полномочия.

Ю.В. Урюпина  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: oid@mivlgu.ru

## **Сущность и перспективы формирования института «большого правительства» в России**

Исполнительная власть реализует огромное количество полномочий в управлении делами государства. Оценка качества работы органов исполнительной власти помогает оценить развитие всего государства в целом, его проблемы и перспективы, а также качество разрешения вопросов социального, экономического, культурного и иного развития.

В современном обществе необходимо оперативное решение многочисленных задач, возникающих при реализации полномочий исполнительной власти. Для данной сферы президентом РФ Медведевым Д.А. была предложена идея создания большого правительства, состоящего из простых, не являющихся чиновниками людей.

Для развития страны нужна смена политической элиты, а не ритуальное включение в очередной совет двух-трех свежих людей. Большое правительство должно стать кадровым резервом для власти. Бюрократическое ядро такого рода правительства должно быть абсолютно компактным, недорогим, необременительным для налогоплательщиков, для всех наших граждан – это система обратной связи. Система обратной связи в нашей стране хромает и очень трудно достучаться до многих министров.

С идеей создания "большого, или расширенного правительства" президент РФ Медведев Д.А. выступил 15 октября 2011 года. В первую очередь "большое правительство" выявит "бессмысленные" бюрократические процедуры, сообщил Дмитрий Медведев в ходе оглашения Послания Федеральному Собранию РФ.<sup>1</sup>

Большое правительство активно развивается в мире. Так недавно, 20 сентября 2011 года, США была официально инициирована международная программа «Открытое правительство». Нацелена она на повышение эффективности и прозрачности работы правительств через более активное вовлечение граждан в процесс принятия решений и контроль за деятельностью органов власти. Подписавшие декларацию страны пообещали делиться друг с другом лучшими решениями в области открытого правительства.

По мнению М. Маргелова, открытое правительство — это новый этап, новый шаг к развитию. С прошедшей осенью прошлого года 66 сессии Генеральной Ассамблеи ООН восемь стран уже включились в этот проект. Сорок стран подтвердили, что присоединятся к нему. Участники этой программы — страны от Азербайджана до США, страны СНГ. Такой шаг сможет помочь вывести на нас на более прогрессивные и современные практики, которые существуют в мире в сфере государственного управления, национального строительства, инновационного развития, борьбы против коррупции и т.д.

8 февраля 2012 года Дмитрий Медведев подписал указ "О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы "Открытое правительство". Руководителем рабочей группы назначен глава администрации президента Сергей Иванов. Его заместителями стали помощник Медведева Аркадий Дворкович и советник президента Михаил Абызов. Как сообщается на сайте Кремля, в состав рабочей группы также вошли некоторые министры, их заместители, представители бизнеса и эксперты.

Данной группе было поручено совместно с правительством до 15 апреля 2012 года предложения по следующим приоритетным направлениям деятельности системы «Открытое правительство»: социальная политика; защита прав граждан; развитие конкуренции и предпринимательства; инновационное развитие и многим другим.

В настоящее время создан сайт большого правительства. Руководителем портала является Раф Шакиров: "Большое правительство" - это все мы, граждане России, которые обладают активной позицией и предлагают решить ту или иную проблему конкретным, наиболее эффективным способом. Не пожаловаться, а предложить что-то конкретное, технологичное" Участнику "большого правительства" нужно будет зарегистрироваться на сайте, однако предусмотрена возможность публикации и анонимных комментариев. В будущем в состав портала "большоеправительство. рф" войдет и портал "госуслуг".

Большое правительство представляет собой институт, социальную сеть, объединяющий совокупность активных граждан, экспертов, профессиональные, социальные сообщества и группы, вносящих свои предложения относительно решения проблем, стоящих перед страной, во взаимодействии с порталом, который эти мнения обобщает.

Любой гражданин России может внести свое предложение по любому вопросу. Это предложение рассматривается экспертным сообществом и общественным комитетом, и если оно внятное и понятное, то поступает в правительственные органы. Дальнейшая судьба предложений предполагается следующей: портал отбирает их на основе рейтингового голосования. Предложения, получившие наибольшую поддержку, оцениваются экспертами. Наиболее интересные претендуют на то, чтобы дойти до премьер-министра и стать частью программы правительства.

На настоящее время поступило 4157 предложений поступило через сайт большоеправительство.рф. 37 решение уже принято по инициативе большого правительства. На сайте зарегистрировано более 6000 человек, и число регистрируемых увеличивается в течение дня. Данные показатели свидетельствуют о том, что большое правительство как сравнительно новый институт вызывает заинтересованность у граждан РФ. Способствует активизации их гражданской позиции. Открытое правительство строится на увеличении доступности информации о деятельности правительства, поддержке гражданского участия, воплощении высочайших стандартов профессионализма в органах управления, повышении доступа к новым технологиям для большей открытости и подотчетности.

Таким образом, институт большого правительства способствует прозрачности государственной власти, а также предоставляет гражданам возможность рассказать о различных проблемах нашей страны, которые беспокоят их, и которые требуют решения. В настоящее время очень важно учитывать мнение молодых людей, которым не безразлична судьба страны и ее будущее. Большое правительство сможет способствовать выявлению неэффективных решений принимаемых властями и их совершенствованию, а также причины не реализации принимаемых законодательных актов.

Данный институт имеет будущее в нашей стране, так как отличается доступностью для различных категорий населения. Также взаимодействие политических и общественных институтов с большим правительством будет способствовать формированию совещательного мнения, а значит принятию эффективного решения проблем.

#### Литература

1. Послание Федеральному Собранию РФ. от 22 декабря 2011 г.//Российская газета. -№ 290.- 23.12.2011.
2. [www .news.yandex.ru](http://www.news.yandex.ru)
3. [большоеправительство. рф](http://большоеправительство. рф)
4. [www.rg.ru](http://www.rg.ru)

И.И. Чудакова  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. юрид. наук Н.Н. Телешина  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
Тел.: (49234) 3-20-22, факс (49234) 2-28-85  
e-mail: irina.tchu@yandex.ru

## **Правовое регулирование использования электронной подписи в государственном управлении**

Для решения задачи повышения эффективности государственного управления требуются разработка и принятие правового обеспечения, устанавливающего правила электронного документооборота и регулирующего общий порядок применения электронных документов, а также регламентирующего внедрение в деловой оборот простых и понятных процедур использования и оборота электронных документов между различными субъектами, прежде всего, между органами государственной власти, между юридическими и физическими лицами. Решение такой задачи сталкивается с рядом проблем.

ФЗ от 10.01.2002 «Об электронной цифровой подписи» (далее ЭЦП) содержит концептуальные и технико-юридические недостатки, которые не позволили обеспечить правовые условия, необходимые для широкого применения электронной цифровой подписи в РФ. Как следует из пояснительной записки к проекту нового закона, к таким недостаткам можно отнести следующее: вопреки сложившейся мировой практике ФЗ № 1-ФЗ от 10.01.2002 «Об электронной цифровой подписи» допускает использование единственной технологии ЭЦП (технология асимметричных ключей подписи), делает необходимой единую иерархическую систему удостоверяющих центров, обязывает применять сертифицированные средства ЭЦП; его положения не соответствуют основным принципам, реализуемым в иностранном законодательстве и международном праве при осуществлении правового регулирования электронной подписи (далее ЭП), таким как «технологическая нейтральность» законодательства, правовое признание различных видов электронной подписи, свободное использование средств ЭП, аккредитация удостоверяющих центров; недостаточна сфера регулирования закона, из нее исключены как отношения по использованию иных видов ЭП, так и отношения, не являющиеся гражданско-правовыми сделками; не допускается ЭЦП юридических лиц; ФЗ от 10.01.2002 «Об электронной цифровой подписи» не согласован с иными законодательными актами РФ, в том числе о лицензировании отдельных видов деятельности и техническом регулировании. [1]

Указанные недостатки не позволяют широко использовать положения ФЗ от 10.01.2002 «Об электронной цифровой подписи» в правоприменительной практике.

По информации Государственно-правового управления Президента РФ, по состоянию на февраль 2011 года количество действующих в России сертификатов ключа подписи составляет 200 тыс. ед., а число удостоверяющих центров – более 300. Таким образом, процент лиц, использующих ЭЦП в России, не превышает 0,2%, а среднее число сертификатов ключей подписи, выданных удостоверяющим центром, – не более 700, что свидетельствует об использовании ЭЦП преимущественно в корпоративных информационных системах. [2]

Федеральный закон № 63-ФЗ от 6.04.2011 «Об электронной подписи» направлен на устранение указанных выше недостатков Федерального закона № 1-ФЗ, а также на расширение сферы использования допустимых видов электронных подписей. [3]

Таким образом, новый закон об ЭП направлен на устранение недостатков и пробелов в правовом регулировании ЭП в России при сохранении уже сложившейся практики использования ЭЦП.

Одновременно с Федеральным законом № 63-ФЗ был принят Федеральный закон от 06.04.2011 № 65-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи», который приводит законодательные акты в соответствие с новым законодательством об ЭП.

Немаловажный остается вопрос о том, что в Федеральном законе № 63-ФЗ ничего не сказано о том, сколько будет стоить ЭП для физических и юридических лиц. Когда данный закон готовился, были предложения сделать ЭП бесплатной, но эксперты сочли это нецелесообразным.

Таким образом, задача реформирования российского законодательства в связи с переходом к активному использованию электронного документооборота поставлена на государственном уровне.

#### Литература

6. Федеральный закон от 10.01.2002 г. N 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // «Российская газета» от 12.01.2002 г. N 6
7. <http://2004.kremlin>. – электронная подпись в России
8. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» // «Парламентская газета» от 14.04.2011. N 17

О.А. Шкретова  
Научный руководитель –  
доцент кафедры государственных и международно-правовых дисциплин,  
канд. филос. наук С.А. Кабилова  
*Муромский институт Владимирского государственного университета*  
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23  
e-mail: oxana.shkretova@yandex.ru

## **Молодежный парламентаризм в Российской Федерации: понятие, цели и основные формы деятельности**

Начало развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации связано со становлением демократии и гражданского общества. Вместе с тем именно российский опыт в области развития молодежного парламентаризма является показательным и одним из наиболее успешных на европейском пространстве. Опыт работы молодежных парламентов в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях уже показал эффективность деятельности по привлечению молодежи к решению общественно-политических и социально-экономических задач.

Становление новых поколений политиков связано с появлением структур и форм, имитирующих деятельность государственных органов и в то же время представляющих собой реальные общественные объединения, составляющие элементы гражданского общества. Такие общественные структуры по мере усиления их связи с выработкой решений по общественно значимым вопросам становятся фактором развития гражданского общества в России.

Из зарубежного опыта исследования молодежного парламентаризма следует, что первоначально он появился в 1910 г. в штате Миссури, США. Европейская хартия об участии молодежи в жизни муниципальных и региональных образований рассматривает молодежные парламентские структуры как институты вовлечения молодых людей в общественную жизнь на муниципальном и региональном уровнях и рекомендует их создание при органах власти в качестве совещательных структур. Характерен опыт Германии, где молодежные парламентские структуры со временем трансформировались в молодежные дискуссионные клубы и площадку, где молодежь обсуждает актуальные социально-политические вопросы общества с представителями государственной власти и местного самоуправления.

Среди исследователей, изучающих проблемы молодежи, наиболее известны имена С. В. Алещенка, П. И. Бабочкина, В. П. Бабинцева, И. В. Бестужева-Лады, Ю. Р. Вишневого, Ю. В. Волкова, Е. А. Гришиной, Т. И. Заславской, Ю. А. Зубок, И. М. Ильинского, Э. Ш. Камалдиновой, В. К. Криворученко, Г. В. Куприяновой, А. И. Ковалевой, И. С. Кона, В. Т. Лисовского, В. А. Лукова, В. А. Родионова, О. А. Рожнова, Т. Э. Петровой, В. И. Чупрова и др.

Термин "молодежный парламентаризм" в известной мере условный, а само явление многоаспектное. В Рекомендациях по развитию молодежного парламентаризма Министерства образования и науки РФ молодежный парламентаризм определен как система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы. Вместе с тем такое представительство - значимый, но не единственный аспект молодежного парламентаризма. Молодежный парламентаризм является важным механизмом социализации и развития правовой и политической культуры молодых граждан. Воспитательный аспект молодежного парламентаризма не менее, а может быть, и более важен, чем представительство прав и интересов молодежи. Молодежные парламенты далеко не всегда имеют статус консультативного органа при органе власти регионального или муниципального уровня, нередко они являются частью социальной программы по работе с молодежью, в которой воспитание, прежде всего, правовое, является центральной сущностной характеристикой молодежного парламентаризма.

Главной целью развития молодежного парламентаризма является привлечение молодежи к активному участию в жизнедеятельности государства, разработке и реализации им эффективной молодежной политике путем представления законных интересов молодых граждан и общественно значимых идей в различных молодежных общественных консультативно-совещательных структурах, прежде всего, в Молодежных Парламентах.

Выделяются приоритетные задачи для развития молодежного парламентаризма:

— сформировать действенный механизм представительства и защиты законных интересов молодежи в органах государственной власти и местного самоуправления;

— обеспечить эффективное сотрудничество представителей молодежи, молодежных и детских общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления;

— создать систему молодежных парламентов и других представительных общественных молодежных институтов в РФ, которые позволяют формировать активную гражданскую позицию молодежи и налаживать ее диалог с государством и обществом на основе партнерских отношений;

— создать условия для консолидации молодежи (на уровне РФ и субъектов РФ) для участия в реализации государственной молодежной политики;

— создать условия для системного выявления социально активных молодых людей, потенциальных и уже состоявшихся лидеров, обеспечивая их дальнейшее становление и рост;

— создать систему подготовки кадров Молодежных Парламентов и иных общественных консультативно-совещательных структур, направленную на формирование кадрового резерва государственного и муниципального управления субъектов РФ.

Молодежный парламентаризм успешно развивается в субъектах РФ, постепенно получая поддержку на уровне государства и общества в целом, становится состоявшимся фактом и имеет перспективы развития. Ведущие места по развитию молодежного парламентаризма в России занимают Рязанская, Новосибирская и Калининградская области.

Положительный результат развития молодежного парламентаризма появится далеко не сразу, но будет осуществляться значительно быстрее, если новый характер взаимодействия государства и молодежи укоренится и наберет силу.

Учитывая опыт развития молодежного парламентаризма в Российской Федерации, прежде всего, региональный, можно выделить следующие основные формы молодежных парламентов:

1. Молодежные парламенты, созданные при органах законодательной (представительной) власти. Молодежные парламенты создаются законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Федерации и действуют на основании положения, утвержденного постановлением данного органа. По своему статусу молодежный парламент является общественным совещательным (консультативным) органом. Он в определенной мере участвует в разработке нормативных правовых актов в сфере государственной молодежной политики, осуществляет взаимодействие с соответствующими комитетами, комиссиями, депутатами органа законодательной власти.

2. Молодежные парламенты, созданные при органах исполнительной власти (в отдельных случаях наряду с молодежными правительствами). Практически молодежные парламентские структуры создаются при главе администрации субъекта РФ, мэре города, исполнительном органе по молодежной политике. Но само понятие "молодежный парламент" подразумевает представительную природу данной структуры. Это, в свою очередь, делает целесообразным организацию взаимодействия молодежных парламентов с органами законодательной власти.

3. Молодежный парламент - региональная (муниципальная) программа по работе с молодежью, реализуемая органами государственной власти субъекта Федерации с участием одного или нескольких молодежных общественных объединений. Данная модель не всегда предполагает формирование молодежного парламента как четко организованной структуры.

Молодежный парламентаризм есть особый социально-молодежный срез политико-правовых отношений, складывающихся в процессе осуществления связей государства и гражданского общества.

## **Комиссии по делам несовершеннолетних как специальный орган защиты интересов несовершеннолетних в СССР**

В 1960 г. в СССР были восстановлены Комиссии по делам несовершеннолетних, главными задачами которых стали: организация работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних и охране прав несовершеннолетних; координация усилий государственных органов и общественных организаций по указанным вопросам; рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних; осуществление контроля за условиями содержания и проведением воспитательной работы с несовершеннолетними в учреждениях МВД и специальных воспитательных учреждениях.

Создавались эти комиссии при органах исполнительной власти в районах, городах, краях, областях, республиках СССР.

УПК и Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних 1960 г. поставили последний акцент в определении компетенции суда общей юрисдикции и комиссий при рассмотрении дел о правонарушениях несовершеннолетних. Суд был наделен компетенцией в отношении определенных, как правило, тяжких преступлений несовершеннолетних, достигших возраста 14 лет и некоторых серьезных административных правонарушений. Комиссии рассматривали дела об общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших 14 лет (в определенных случаях 16 лет), о большинстве административных правонарушений, аморальных поступках и других правонарушениях несовершеннолетних.

Если принципами деятельности судов при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних были общие принципы уголовного процесса – законность, презумпция невиновности, неприкосновенность личности, жилища, охрана личной жизни и тайны переписки, равенство граждан перед законом и судом, коллегиальность, независимость судей и подчинение их только закону, гласность и др., то в отношении деятельности Комиссий как специфических органов по предупреждению и борьбе с безнадзорностью и правонарушениями детей и подростков были сформулированы иные принципы: простота и доступность обращения в комиссии, полнота исследования материалов, широкий демократизм и гуманизм, обоснованность применяемых мер воздействия, оперативность<sup>1</sup>.

В этот период вводится правило об обязательном смягчении наказания по мотивам несовершеннолетия. Получает широкое распространение назначение несовершеннолетним принудительных мер воспитательного характера при освобождении от уголовной ответственности и наказания (статьи 10, 38 и 63 УК РСФСР от 27.10.1960 г.).

3 июня 1967 года принимается Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об утверждении положения о Комиссиях по делам несовершеннолетних», действующий и поныне, но с изменениями внесенными Указами Президиума Верховного Совета РСФСР от 28.05.71 г., 01.10.85 г., 06.08.86 г. и Законом от 25.02.93 г.

Хотя комиссии по делам несовершеннолетних признавались наиболее эффективными органами ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, в то же время некоторые ученые (Н.Т. Стриженко, Л.Е. Смирнова, С.А. Беличева, В.В. Устинова и др.) при исследовании их деятельности отмечали ряд негативных моментов, которые влияли на права подростков и детей.

---

<sup>1</sup> Смирнова Л.Е. Комиссии по делам несовершеннолетних (социально-правовые вопросы предупреждения и борьбы с безнадзорностью и правонарушениями детей и подростков). Автореферат. - Воронеж, 1968. - С. 10.

1. Имея статус несудебного органа, комиссия, тем не менее, по письменному указанию председателя или его заместителя согласно ст. 30 Положения, могла в случае совершения подростком в возрасте от 11 до 14 лет тяжкого общественно опасного действия и необходимости в связи с этим немедленной изоляции подростка поместить его в приемник - распределитель для несовершеннолетних на срок не более 15 суток, иначе говоря, лишить свободы несовершеннолетнего на некоторое время, что противоречило Конституции 1977 г, предусматривающей арест только на основании судебного решения или санкции прокурора.

2. Отсутствие соответствующей либо наличие недостаточной правовой квалификации у членов комиссии. В соответствии со статьей 5 Положения комиссии по делам несовершеннолетних создавались в составе председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и 6 - 12 членов комиссии. Это были депутаты Советов, представители профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, трудовых коллективов, а также работники народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, органов внутренних дел, культурно-просветительных и других учреждений.

3. В Положении не было определено, с какого момента комиссии имели право принять дело к производству в случае совершения антиобщественных поступков, не охватываемых п.«а»-«г» статьи 17.

4. Фактически комиссии не изучали условия воспитания несовершеннолетних, основное внимание сосредотачивали на проступке, не вникая в его причины и не принимая мер по их устранению, не направляя на освидетельствование экспертом состояния здоровья несовершеннолетнего. Следствием такого отношения было часто неоправданное привлечение подростков, а иногда даже оставление безнаказанными опасных криминогенных групп.

5. Отсутствие тщательной подготовки, массовый и поточный характер рассмотрения дел приводят к недифференцированному выбору комиссией воспитательно-профилактических мер, использованию вербальных методов воздействия, различных внушений, нотаций.

6. Общественность начал работы членов комиссии стимулировала безактивность и безинтересность в работе комиссии и др.<sup>1</sup>

В СССР на борьбу с преступностью несовершеннолетних, кроме суда и комиссий, были активизированы многочисленные органы и организации - детская комната милиции, товарищеские суды на предприятиях, учреждениях и организациях, общественные суды над родителями, не занимающимися воспитанием детей, администрации учебных заведений (педагоги и воспитатели), комсомольские организации, советы общественности, оперативные комсомольские отряды дружинников и др. Особое распространение имела практика установления шефства над «провинившимися» подростками и их родителями.

---

<sup>1</sup> Стриженко Н.Т. Административно-правовая охрана прав несовершеннолетних. Автореферат. - М.: Изд-во Моск. Унив-та, 1978. - С. 17-20, 22-23; Беличева С.А. Резервы совершенствования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних // Советское государство и право, 1987, № 9, С. 137-138; Устинова В.В. Рассмотрение комиссиями по делам несовершеннолетних дел о правонарушениях подростков // Вопросы изучения и предупреждения правонарушений несовершеннолетних (Сборник трудов, часть II). - М., 1970. - С. 34; Смирнова Л.Е. Указ. соч. С. 8.